

Het zekere bewijs voor het bestaan van God

Door Salih Cengel, april 2019

Ik ga het zekere bewijs leveren voor het bestaan van een intelligente schepping van het heelal. Een intelligente schepping of schepper, voor mij is dat de Schepper God, de ene God zoals is voorgesteld in de Koran. Maar hoe je het ook wilt noemen, na mijn uitleg is het niet te ontkennen dat er een intelligente schepping is van het alles. Ik ga het bestaan van God in twee stappen bewijzen. De eerste stap zal minstens even goed zijn als de argumenten in de lijst hieronder genoemd. De tweede stap gaat nog verder en is een zeker en helder bewijs.

Ik had al veel kritiek op mijn theorie. 'Het was niet conform de wetenschappelijke methode of ik had geen kennis van het vroege universum'. Ja, ik ben bekend met de wetenschappelijke methode en ja ik ben bekend met het vroege universum, maar ik heb niet veel tijd om dit uitgebreid uit te leggen (ja ik heb er diep over nagedacht) dit alles en door dit allemaal te verklaren, verandert het nog steeds niets voor mijn theorie, voor mijn samenvatting. Het resultaat is nog steeds hetzelfde. Aan het einde is er een bouw materiaal. Terwijl in het begin van het universum het materiaal een paar keer snel veranderde, na de atomen waar ze daar niet veranderden gedurende miljard jaar.

Diverse mensen – theologen, wetenschappers, filosofen – hebben getracht om het bestaan van God of een god te bewijzen. Voor de geïnteresseerde is er veel literatuur beschikbaar. Ik zal het lijstje noemen zonder er op in te gaan want elk argument is een boekwerk op zich. Ik geef er wel een aanvulling op:

- The project of natural theology
- The Leibnizian cosmological argument
- The kalam cosmological argument
- The teleological argument: an exploration of the fine-tuning of the universe
- The argument from consciousness
- The argument from reason
- The moral argument
- The argument from evil
- The argument from religious experience
- The ontological argument
- The argument from miracles: a cumulative case for the resurrection of Jesus of Nazareth

Het zijn op zich goede filosofieën maar bewijzen uiteindelijk niets, het zijn uiteindelijk niet eens potloodschetsen. In de ogen van de atheïst kan het bestaan van het universum, heelal en leven nog steeds allemaal toeval zijn.

Nee wat ik ga vertellen is veel vaster, veel duidelijker en absoluut een zekerheid.

Bij de argumenten, filosofieën is er een wetenschappelijke aanvulling die ik wil noemen. Een topwetenschapper die de 'Theory of everything' bestudeerde, kwam tot de conclusie dat er wel een god moest bestaan die dit alles heeft bedacht. Maar toch, hij wilde niet in het bestaan van God geloven. Er zijn meer van zulke wetenschappers. Naar aanleiding van hun wetenschappelijke onderzoeken hebben ze vaak vergaande ideeën om een verklaring te geven van een onontkoembare intelligente schepping; er zijn topwetenschappers die geloven dat wij in een simulatie leven gemaakt door onze godgeworden verre verre nazaten. Ja, alles kan. Maar God? Nee, die kan niet.

Ik kan me wel in de geest van die getalenteerde atheïstische wetenschappers verplaatsen; ook hun eigen werken zijn uiteindelijk niet helemaal duidelijk, niet tastbaar.

Nee wat ik ga vertellen is veel vaster, veel duidelijker en absoluut een zekerheid.

Dan zijn er nog de wonderen die God – waarin ik geloof – heeft laten zien aan de mensen, aan de profeten.. Nog steeds kan ik me verplaatsen in de geesten van de atheïsten. Wat de mensen destijds te zien kregen – bijvoorbeeld het lopen op water van Jezus, de opensplijtende zee bij Mozes etc – kunnen goocheltruucken, waanvoorstellingen of natuurfenomenen zijn geweest, in de ogen van de destijdse of moderne atheïst. Er is nog steeds geen bewijs.

Nee wat ik ga vertellen is veel vaster, veel duidelijker en absoluut een zekerheid.

Laat ik beginnen,

De eerste stap.

De atheïst meent dat het heelal vanzelf en zomaar ontstaan is. De oerknal (zie oerknaltheorie) was het begin. Daarna ontstond volgens de atheïst het eerste leven, helemaal vanzelf en zomaar. Eerst in simpele eencellige vorm en daarna via de weg van de evolutie vertakt naar het huidige leven in al zijn verschijningsvormen. Op het vanzelf gebeuren na kan ik me zelf hier wel in vinden.

Ik geloof 100% in de evolutieleer, dat is geen probleem.

Maar laten we kijken naar het allereerste ‘spontane’ leven. Naar het allereerste begin van dat leven. De eerste seconden, minuten. Want dat eerste stuk wordt nooit besproken, het gaat altijd over de tijdspanne van miljoenen jaren.

Ik kan geloven dat leven vanzelf kan ontstaan. Maar wacht. Stel dat het leven vanzelf ontstaat. Die kans is heel klein. Een vonkje. Maar het levensvonkje gaat uit. En dat was dan het leven. Misschien snap je het al. De kans dat leven vanzelf ontstaat en blijft bestaan is heel erg klein. We hebben het in de atheïstische beeldvorming over een levensvonk die de eigenschap heeft om gedurende langere tijd te blijven bestaan. De kans dat leven vanzelf ontstaat is al klein, de dubbele kans dat leven vanzelf ontstaat En die Al de standaard eigenschap heeft om voor langere tijd ‘aan te staan’ is nog kleiner. Maar stel dat het huidige leven vanzelf is ontstaan en ook met de eigenschap langere tijd aan te blijven. Dan zijn we er nog niet. We missen de noodzakelijke evolutie om te overleven. Dus er zou een driedubbele kans moeten zijn; (1) Het leven ontstaat vanzelf met de (2) standaard eigenschap om langer te blijven bestaan en met de (3) standaard vermogen om te kunnen evolueren en vermenigvuldigen (met in acht neming van de evolutie en vermenigvuldiging in al zijn verschijningsvormen, celdeling, seks, externe invloeden, mutaties, etc.)! Denk hier maar eens langere tijd over na.

Hoe mogelijk is dit alles? Hoe groot is de kans? Hoe langer je gaat nadenken over het allereerste begin van het allereerste leven hoe absurder het verhaal van de spontane levensvorming.

Maar goed stel dat het allemaal zomaar is gebeurd. Er waren goede omstandigheden, er was een levensvonkje, of een heel bijzonder molecuultje, of een levensvonkje dat het bijzondere molecuultje aanstak, what ever, laat je fantasie de loop.. bepaalde atomen gingen verbindingen aan en daarna regen de molculen zich spontaan aan elkaar, DNA werd gevormd, ze begonnen zich zomaar te delen en te kopieëren, evolutie, miljoenen jaren verder, de huidige flora en fauna is het resultaat; ik kan geloven dat dit Gods werk is.

Voor de atheïsten die geloven dat het allemaal vanzelf en zomaar gekomen is ga ik verder met de tweede stap. De stap die duidelijk vaststelt dat er een intelligente schepper is.

De tweede stap.

Je ziet op het volgende plaatje, plaatje 1, een steen. Specifiek een baksteen dat door mensen is gemaakt om huizen en andere gebouwen te maken.

Plaatje 1, een baksteen.



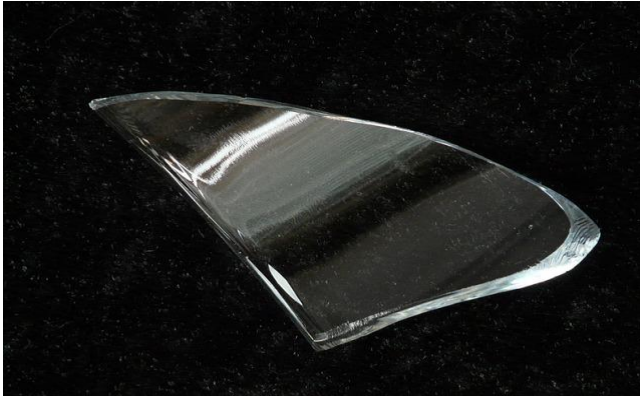
Dan op het volgende plaatje, plaatje 2, zie je een dakpan. Dakpannen worden gebruikt op daken van huizen om regen af te voeren.

Plaatje 2, een dakpan.



Op plaatje 3 zien we een stuk glas. Glas wordt ook vaak in gebouwen toegepast als ruit in ramen.

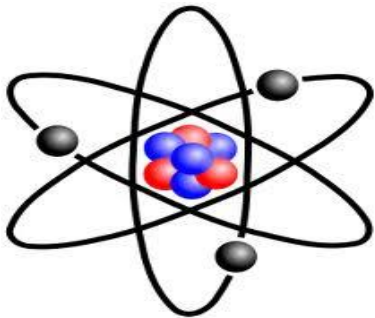
Plaatje 3, een stuk glas.



Drie bouwmaterialen dus. Een dier zal het niet veel zeggen maar als een gemiddelde mens de bouwmaterialen ziet dan weet het vrijwel direct wat het zijn en waar het voor dient. Ook weet de mens dat de bouwmaterialen niet vanzelf zijn ontstaan maar dat het gemaakt zijn door mensen.

Gaan we verder. Op plaatje 4 zien we een klassiek atoommodel. Deze bestaat uit protonen en neutronen met een elektronenwolk er omheen. Simpel gezegd is het atoom de basisbouwsteen van alles wat er is (protonen en neutronen zijn theoretisch opgebouwd uit nog kleinere deeltjes maar dat gaat buiten het bestek van dit verhaal). Kijkt u eens even goed naar het atoom. Kijk naar de vorm en het ontwerp. Het ziet er uitgebreider en ingewikkelder uit dan de bouwsteen die door mensen is gebouwd. Gaat er al een lichtje branden? Zou dit zomaar en vanzelf kunnen zijn ontstaan? Of is dit een stuk high tech bouw materiaal ontworpen door een intelligente ontwerper, ik noem het God, waar wij ook gebruik van maken?

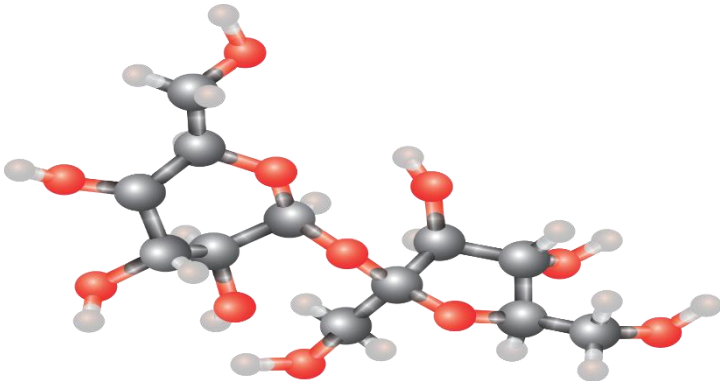
Plaatje 4, een atoom.



Iemand die enige intelligentie bezit begrijpt het al.

Op plaatje 5 zien we een stel atomen aan elkaar. Specifiek zijn dit goudatomen aanelkaar, een goudmolecuul. Meerdere atomen aan elkaar noemen we een molecuul. Je ziet, atomen kunnen als bouwmaterialen aan elkaar gezet worden. Hier is duidelijk over nagedacht.

Plaatje 5, een goudmolecuul.



Op plaatje 6 zien we goud zoals we het normaal visueel kunnen waarnemen.

Plaatje 6, een goudstaaf.



Het is ook mogelijk om verschillende soorten atomen aan elkaar te zetten. Bijvoorbeeld:

1 waterstofatoom (H) met 2 zuurstofatomen (O₂) geeft een watermolecuul. O-H-O

Er zijn legio combinatiemogelijkheden.

Er zijn ook atomen die niet ergens aan 'plakken', Dat scheidt weer andere mogelijkheden.

Op plaatje 7 hebben we het zogenaamde periodiek systeem met alle huidige bekende elementen, bijvoorbeeld het; ijzeratoom (Fe), zuurstofatoom (O), heliumatoom (He) enzovoorts.

Plaatje 7, het periodiek systeem.

Group	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
Period																			
1	1 H																	2 He	
2	3 Li	4 Be											5 B	6 C	7 N	8 O	9 F	10 Ne	
3	11 Na	12 Mg											13 Al	14 Si	15 P	16 S	17 Cl	18 Ar	
4	19 K	20 Ca	21 Sc	22 Ti	23 V	24 Cr	25 Mn	26 Fe	27 Co	28 Ni	29 Cu	30 Zn	31 Ga	32 Ge	33 As	34 Se	35 Br	36 Kr	
5	37 Rb	38 Sr	39 Y	40 Zr	41 Nb	42 Mo	43 Tc	44 Ru	45 Rh	46 Pd	47 Ag	48 Cd	49 In	50 Sn	51 Sb	52 Te	53 I	54 Xe	
6	55 Cs	56 Ba	* 71 Lu	72 Hf	73 Ta	74 W	75 Re	76 Os	77 Ir	78 Pt	79 Au	80 Hg	81 Tl	82 Pb	83 Bi	84 Po	85 At	86 Rn	
7	87 Fr	88 Ra	** 103 Lr	104 Rf	105 Db	106 Sg	107 Bh	108 Hs	109 Mt	110 Ds	111 Rg	112 Cn	113 Uut	114 Fl	115 Uup	116 Lv	117 Uus	118 Uuo	
*Lanthanoids	* 57 La	58 Ce	59 Pr	60 Nd	61 Pm	62 Sm	63 Eu	64 Gd	65 Tb	66 Dy	67 Ho	68 Er	69 Tm	70 Yb					
**Actinoids	** 89 Ac	90 Th	91 Pa	92 U	93 Np	94 Pu	95 Am	96 Cm	97 Bk	98 Cf	99 Es	100 Fm	101 Md	102 No					

Er zijn dus vele soorten atomen (visualiseer in gedachten het atoommodel). Met deze vele soorten atomen kunnen weer vele andere verschillende combinaties gemaakt worden.

Het heelal, de sterren

Wij en de wereld om ons heen, bomen, planten, dieren

Wat de mensen produceren, gebouwen, machines, gebruiksvoorwerpen

Alles is gemaakt van atomen. Van die bolletjes protonen en neutronen met daaromheen elektronen. Denk eens aan die 3d modellen van atomen. Plaats de baksteen, gemaakt door de mens en het atoommodel naast elkaar. En vergelijk!

Dat atomen vanzelf en zomaar ontstaan zouden zijn is nog enorm minder waarschijnlijk dan dat het leven vanzelf en zomaar is ontstaan.

Atomen zijn high tech bouwmaterialen. Niet alleen de vormen zijn uitzonderlijk, ook de eigenschappen waarmee je atomen aan elkaar kunt vastmaken zijn zeer zeer bijzonder. Nogmaals, hoe groot is de kans dat zulke dingen spontaan zelf ontstaan? Deze ingewikkelde vormen, met deze ingewikkelde eigenschappen. Eigenlijk was het heel simpel. Het bewijs lag al die tijd (moderne tijd) recht voor ons neus.

De atomen zijn HET bewijs van een intelligente schepper van het universum, ik noem het God.

Het is glashelder. Wie dit niet ziet wil het niet zien.

Aanschouw God!

Een beter bewijs van het bestaan van God is in de mensengeschiedenis op planeet aarde nog nooit geleverd.