

# Müslümanlar için rehber



# Müslümanlar için rehber

Salih Çengel

Original baskı: 'Gids voor moslms' (2017 Hollanda)  
Türkçeyi çeviri 2019  
Hollanda baskısı  
ISBN: 9789402186383  
© Salih Çengel

# **İçerik**

Tanıtım 7

- 1 Hadisler ve sünnet, incil kadar güvenilirmez 11
  - 2 Başörtüsü, kadın giyimini = anti islam 17
  - 3 Evrim ve insanın yaratılışı 25
  - 4 Et, kurban 39
  - 5 Eşcinsellik 43
  - 6 Erkek sünneti = İslam'î değil ve çocuk istismarı 45
  - 7 Faiz 47
  - 8 Noel ve yeni yıl kutlaması, İsa'nın doğumu 49
  - 9 Ekonomi ve çevre 51
  - 10 Kafirler, yahudiler ve hıristiyanlar ile arkadaşlık olunmaz mı? 59
  - 11 Cihat 63
  - 12 Birden fazla kadınla evlenmek 65
  - 13 Köpek, domuz, resim, heykel 67
  - 14 İslam'ın sembolü hilal ay mı? 69
  - 15 Dinden çıkma cezası, evlilik dışı cinsel ilişki için ceza 71
  - 16 İsa'nın yeniden gelişi, Mehdi ve Deccal'ın gelişi 73
  - 17 Çocuk evliliği 79
  - 18 Ufak konular 81
  - 19 Ateistler ve onların kuran'daki bilime eleştirileri 89
- Son söz ve Tanrıya kaside 99



# Tanıtım

Çocukken ilk kez Kuran okudum. O zaman okuduğumla şimdiki düşüncülerim değişmedi sayılır. Bu kitapta bahsettiğim ayetlerin hemen hemen hepsinin, neredeyse 30 yıl önce, hakkında şimdiki gibi aynı şekilde düşünüyorum. O zaman okuduğumdada kendi evimin oturma odasına gelmek gibiydi, hiçbir şey garip değildi. Ancak başkalarının dini çok farklı deneyimlediğini ve yorumladığını fark ettim. Yetişkinlerde gençlerde. Müslümanlar ve gayrimüslimler. Kısa eğitilmiş ama aynı zamanda akıllı üniversite öğrencileri de. Şimdi nedenini düşündüğümde bence insanlar geleneksel olduklarından olduğunu düşünüyorum. Kendin doğruya yanlışa düşünmek, başkalarından öğrendiklerinizden - yaşlı kişilerden, 'ermişlerden', kültürden sonra geliyor. Tabii ki ben de bir şeyler aldım ama kendim düşünmek benim için daha önemliydi.

Maalesef hata kabul etmek hoş olmayan duygu yaratıyor ve çoğu kişi saçmalıklara inanmaya devam ediyor.

Yaklaşık 30 yıl sonra hala böyle davalarla karşılaşıyorum. Gerçek hayatta, sosyal medyada ve web sitelerinde. Genç, akıllı üniversite öğrencileri, kendi indoktrine beyinlerine tutsak; serbest düşünemeyen ve konyitif disonansın mükemmel örnekleri.

Bunlar islam'ın en iyileriye, buysa zengin ülkelerde, düşünün müslümanların zeki bakımdan daha geri olanların ne kötü durumda olduklarına fark edebilirsiniz. Umutsuz neredeyse ağlanacak durum.

İstisnalar dışında, son 30 yılda pek çok Müslüman akıllarında bir ilerleme görmedim - yakın zamanda yakışıklı, akıllı ve görkemli genç bir adamın, dünyanın balina üzerinde dinlenen hadise, müthiş bir kalabalık karşısında savunduğunu gördüm - bu üzüntü verici ve ne yaparsın bu durumda...? İyi Müslüman olarak doğru mesajı ilan edersen, aynen O'nun seçilmiş habercileri olarak. Maddi ve manevi aletleri harcayarak. Müslümanlar'ın büyük bir kısmı islam değil uydurulmuş din uyguluyor. "Şimdi ne diyorsun sen" dersin? Diyorum ki, müslümanların büyük bir bölümü uydurulmuş bir din

uyguluyorlar. Dikkatli dinleyin; 14 yüzyıl önce, 7 yüz yıl (İsa'dan) sonra, Tanrı bir kez daha bir elçi seçer. Bir melek aracılığıyla, elçi kuran'ı alır ve O'nun sözünü yayar. Din tamamlandı.

Fakat, 200-300 yıl ile 800 yıl sonra son seçilmiş elçiden sonra bazı insanlar elçinin hayatını kağıt üzerine koymayı düşünürler. Bunlar hadis ve sünnetler olur. Düşün, ne kadar güvenilir olabilir bu? Herkes, bir topluluktaki sözlü bilginin bir gün içinde bile değiştiğini ve büyütüldüğüne bilir. Düşün yüzyıllarda neler değişebilir. Çok! Dost düşman bunu doğrular. Bu kitapta, hadislerin ve sünnetin bir grup yalancı kişilerin fantezilerine dayandığını okuyacağız .

Bu bir. Ancak yalanların ortaya çıkarılması hadislerle sınırlı kalmayacak, ayrıca Kuran ayetlerinin açıklaması, geçmişte erkeklerin klasik bakış açısıyla açıklanmıştır.

Özet olarak, şu, müslümanların uyguladığı din; son büyük habercinin ölümünden sonra 200 ila 800 yıl arasında yazılan masallar ve kuran ayetlerinin yanlış yorumlanması ve daha büyük bir sorun olan, kuran'ın okunmaması. Türkiye Diyanet tarafından yapılan bir ankette, nüfusun %92'sinin asla bir Kur'an okumadığını gösterdi!

Tabii ki, müslümanlar sadece sizin gibi mutlu olmak ve Tanrının iyi hizmetçisi olmaktan başka bir şey istemeyen insanlardır. İyi niyet sahibi olanlardır, dinlerinin bazı tarafalarına doğru uyguluyorlardır. Ancak İsa'yı Tanrı'nın oğlu olarak gören dindar hıristiyanların da niyetleri iyidir, ama İsa Tanrı'nın oğlu olan bu inanç (veya Tanrı'nın üçüncüsünün üçüncüsü) en büyük günahlardan biridir. Doğru yolda olduğuna sanmak doğru yoldasın demek değildir.

Diğer reformistler gibi hadis konusunda tam bir inkarcı olmadığımı söylemek isterim. "Dumansız ateş olmaz" sözünü daima göz önüne alıyorum. Bunu ilerde açıklayacam.

Diğer modernistler ağırlıklı olarak hadislerin yalanlarına uzmanlaşmışken, ben islam'ı TAM göstermek için diğer konuları da açacağım; ekonomi ve çevre. Çok önemli konular!



Ateistin gülümseyişini duyabiliyorum, "Şimdi ne duyuyoruz? Bilimden hariç şimdi kuran'da ekonomi ve çevre mi var?"

Ancak, ilgili bölümleri okumaya başladığınızda gülümsemeniz gidecek.

Amacım, kitabım bir rehber olması, gerçeğe rehberlik, Kuran'a doğru, daha iyi bir dünya ve ötesi.

Dogmaların devirme yanında ben müslümaları, benim görüşümle, kuran'nın büyüklüğünü ve gerçekliğine göstermek istiyorum. Bu göstermeklede müslümanlara doğru tarafta olduğuma, din değiştirmek istemediğime ispatlamak istiyorum.

Bu kitap tüm müslümanlar içindir, özellikle de liderler için, mesajın yukarıdan aşarı yayılmasına sağlayabilmek için. Ayrıca, gayrimüslimler, islam dışı ülkeler ve politika yapıcılar bu kitabı ülkelerindeki müslüman topluluğa yönelik politik ve sosyal yaklaşımlarında rehber olarak kullanabilirler.

Salih Çengel, Nisan 2017



## Hadisler ve sünnet, İncil kadar güvenilirmez

Gerçekler arasında bazen yalan söyleyen bir insanı güvenilir buluyor musunuz?

Mevcut müslümanlık büyük oranda hadisleri esasına dayanmaktadır . Peki hadisler gerçekte neyi kastediyor?

Son peygamber kıyamet gününde bu şekilde ifade verecek olacaktır:

*Kur'an 25:30*

*Ve elçi, "Rabbim! **Halkım Kur'ân'ı tamamen terk etti .**"*

O gün peygamberin bunu neden söyleyeceğinin asıl nedenini kesin olarak bilmiyoruz ama tahmin edebiliriz. Birçok insanın dine bırakması ve ateist olması, diğer nedeni müslümanların büyük çoğunluğu kuran dini yaşamak yerine bir uydurulmuş din yaşadığını, yani hadisler üzerinde, olabilir.

Hadisler peygamberin vefatından 200 – 300 yıl sonra yazıldı ve toplandı. Yüzyıllar sonra, bu hadisler yazımı yine diğer hadis koleksiyoncuları tarafından tekrarlandı.

Gerçeklere bakarsan, bugün ve tarihte kendi kazanımları için şeyleri icat eden birçok dolandırıcı vardı. Elbette, hadislerde kesinlikle güzel ve doğru şeyler var, ancak böyle iyi ve doğru şeyler incil'de de bulunmaktadır. Fakat bu incil'i güvenilir hale getirmiyor. Ayrıca, bazı bu 'iyi' (sahih) hadisler kuran'daki ayetlerden doğrudan kopyalarıdır! Hadis kabul etme konusunda iyi bir rehber mantıkî düşünmek, kur'an'ı araştırmak ve kuran'a göre sınamaktır. Hadislerden şeyleri kabul etmede çok dikkatli olun çünkü çoğunluğu mantığa meydan okuyor ve kuran'a uymuyor, ayrıca kur'ân'a karşıt olan çok hadis var.

Hadislerin sergilediği saçmalıkları göstermek için örnekler vereceğim (gülebilirsiniz):

- Buhari 3/51: Dünya bir balık üzerinde duruyor. Cennete Gidecek olanlar önce bu balığın karaciğerini yimesi gerekiyor. (Kuran'da böyle bir durum sözkonusu değildir)
- Müslüm: Cehennemde bir kâfirin azı dişî Uhud dağı kadar büyük olacak ve derisinin kalınlığı 3 gündür.
- Hanbel 5/243: Tanrı bana rastladı ve birbirimize el verdik.
- Enes: Su bulamadık. Sonra peygamber efendimizin Parmaklarından su geldi ve 300 kişi yıkanıp su içti.
- Tirmizi: Peygamber 9 yaşındaki Ayşe ile evlendi. (Bu, insanları bu şekilde ikna etmek isteyen ve planı hakkında konuşmak isteyen bir pedofil gibi görünüyor.)
- Buhari: Peygamber 6 yaşındaki Ayşe ile evlendi. Buhari de yalan söyleyen bir sübyancıya, pedofile, benziyor. Ve ikisinden hangisi doğru? Belki bir pedofilin 9 yaşında birisinde gözü vardı ve diğerinde 6 yaşında birisi?
- Şehitler için 72 bakire: bu da kuran'da olmayan (tabii ki) başka bir peri masalı. Bu masal daha sık batılılar tarafından islam'ın bir parçası olarak bahsediliyor. Kesinlikle yok dinimizde böyle birşey!
- Deve idrarının içilmesi sağlıklı olması: başka bir peri masalı. 'Sağlıklı' özellikleri, bir Arap üniversitesinde 'bilimsel' bir çalışma ile de doğrulanmıştır . Deve idrar kutuları fabrikası kısa bir süre önce 'Cübbeli' Ahmet Hoca adlı bir Türk din adamı tarafından kutsanmıştı. Şerefe!
- Yemeğin içine düşen sinek: saçmalıkları okurken bir şaşkınlıtan yeni şaşkınlığa dönersiniz. Bir sinek yemeğine düşerse, sineği bir kez daha suya badırmalısın, çünkü bir kanatı zehirli ve diğer kanatı ... Evet, panzehir!

Ve şimdi iki çelişki var:

- Tirmizi K. Ilm 11: Allah'ın elçisine sorduk; "Sözlerini yazabilir miyiz?" Biz izin alamadık.
- El Hatib Takyid 33: Hadisleri yazarken peygamber bize geldi ve "Ne yazıyorsunuz?" diye sordu. "Bizde sende gördüğümüz olaylara" cevabını verdik. Peygamber, "Siz Allah'n kitabından farklı bir kitap mı istiyorsunuz? Sizlerden önce olan uluslar Tanrı kitabının yanında bir kitap yazdıklarından dolayı doğru yollardan uzaklaştı" dedi.

Yani peygamber hadis yazmayı yasakladı ancak yazarlar dinlemedi.

Biraz düşünebilen herkes, hadis yazarlarının sıklıkla kendi kazançları için yazan ya da popüler batıl inancın kopyalan en büyük küfürcüler olduğunu görürler.

Üzücü olan, hadis destekçilerinin, kuran'ı bir rehber olarak gören halkın, "kuran takipçileri" olarak görmeleri. Çılgın düşünce. Yani kuran'ı takip ederseniz, doğru yolda değilsiniz.

Kuran takipçileri, terör veya yasadışı eylemler uygulayanlar, hatalı kültürleri veya savaşları yapan cahil ve şaşkın insanlar ve gruplarla karıştırılmamalıdır. Çünkü kafası karışmış olan insanlar kur'an'ı hiç takip etmiyor, aslında kuran hakkında hiçbir şey bilmiyorlar. Onların istek ve içgüdülerini takip ediyorlar ve inançları, hadis, kültür ve batıl inanç üzerine kurulmuş olan dindir. Bu da, eğer bunların üzerine kurulmuşsa. Çünkü genel olarak bunların eylemleri ülkelerindeki dış güçler karşı, veya bunlar zihinsel yönden pek dengeli olmayan insanlar.

Hadis sevenlerinin kuran takipçilerine kuran takipçileri olarak adlandırdığı şaşılacak durum değil tabi. Bu insanlar, tamamen güvendikleri kişi ve kuruluşlar arasında uzunca bir süre belirli bir şekilde yetiştirilmiş. Hatanın tespiti son derece acı verici olduğu için,

'tüm yaşamınız yalandı', yalanlara hala inanmaya devam ediyorlar. Kuran'da bu kibir olarak, psikolojide bilişsel uyumsuzluk (cognitive dissonance) olarak bir tür davranış olarak tanımlanmaktadır. Bazen gururumuzu kenara bırakmamız, hatalarımızı kabul etmemiz gerekiyor.

Buna ek olarak, çoğu hadis takipçisi, hadis inkarcısı'dır. Bu nasıl olabilir? Çünkü bu hadis takipçileri, hadislerin çoğunun anlamsız olduklarını da görüyorlar. İşte bu yüzden, 'sahih hadisileri', gerçek hadisleri takip ettiklerine söylüyorlar. Böylece binlerce hadise inanmıyorlar. Bunlar birkaç yüz tane hadis ...! Yalnızca imanlarının 10% inanırlar :) Burada yine pek çok sahih hadisin kuranın ayetlerinden kopyalanmış.. ve bu şekilde hadislerden birşey kalmıyor.

Geleneklere dayanan uydurma din islam karşıtlarının işine geliyor. İslam'a karşı bıçak iki taraftan da kesiyor. Batı'da hem sağ hem de sol islam'a karşı bilinçli ve bilinçsizce çalışır. Sağcı islamkarşıtları saçma 'islam' uygulamalardan dolayı hoşlanmamasızlık üretiyor ve sol kanat empatik 'islam' sevicileri 'müslümanlara' saygı duymaları gerektiğini söyleyerek müslümanlardan hoşlanmamazlık üretiyor; bunun sonucunda müslümanlar kalıcı olarak geride kalıyor. Dikkat et. Bu sol Batı empatik 'islam' sevicileri mesela başörtüye ve kitaplarda domuz görüntülerine yasaklama gibi konularda' biz (Batılılar) farklı görünüşleri, inanç ve kültürlere saygı olmalıyız gibi bahanelerde bulunurlar. Mitolojik Yunan tanrıçası simgeleyen belirli bir markanın eşarp bunun en son örneği.

Aşağıdaki ayet, hadis takipçileri için iyi geçerlidir:

*Kur'an-ı Kerim 2:17: Onlara: "Tanrı'nın gönderdiğini takip edin" derken, "Hayır, atalarımızın yolunu takip ederiz" diyorlar. Ancak atalarının hiçbir şeyi anlamadıkları ve doğru yolu bulmadıkları durumunda ne olur?*

*Kur'an-ı Kerim 2:113: Kitabı (tevrat'ı ve incil'i) okuyanlar, "Hristiyanlar doğru yolda değildir" der yahudiler. Hristiyanlar "Yahudiler doğru yolda değildir" der. Kitabı (Kur'an) bilmeyenler onların (yahudilerin ve hristiyanların) tamamen aynısını söylerler. Yargılama gününde bölünmüş oldukları konularda Tanrı karar verecektir.*

Böylece, hadis takipçileri, sünniler, şiiler, aleviler ve daha birçok hareketler. Dininize iyi bir göz atın ve kuran'a geri dönün. 1 din ve 1 kitap var; İslam ve kur'an, 1'dir . Kur'an'da sünni ya da şii olun diye yazmıyor.

İmamlar, öğretmenler ve liderler: kitaplarda, salonlarda ve TV programlarında yalan söylemeyin. Peygamberin yaptığını yapın; halkı Kuran'a çağırın ve çizgilerin dışında düşünmeye çağırın. Yahudiler, hıristiyanlar, hindular, budistler ve diğer akımlar ve inananlar ... düşünün. Kendi hadislerinin kurbanları değil misiniz?

Belki bazıları akıllıca bir şekilde, Kuran'ın peygambere dinlememiz gerektiğini söylediğini söyleyecektir. "Tanrı bile bizi peygambere uymamıza söylüyorsa biz bu sünneti (peygamberin uyguladığını) gerçekleştirmek zorundayız." İlginç bir nokta ama bu düşünce hatası. Çünkü 1. İnsanların atıfta bulunan sünnet elçinin ölümünden yüzlerce yıl sonra yazılmıştır. Herkes bu sünnetin asla tamamen güvenilir olamayacağını anlar. Ve daha da önemlisi, 2. Sünneti yapmak isterim, ancak kuran'da peygamberin sünneti hakkında hiçbir şey yoktur! Hiçbir şey. Peygamber, Kuran'da yalnızca ... Kuran'a atıfta bulunmaktadır! Kur'an tamamlanmıştır. Peygambere takip edemeyiz, çünkü artık aramızda değildir.

Basit ve mantıklı analiz ama üniversitedeki müslüman öğrenciler için bunu kavramak zor. Kuran'daki esrarengiz kayıp sünneti tartışmaları gösterince, bu öğrenciler devamlı sünnet, sünnet deyip durdu! Bu, öğrencilerin kayıp zekasının bir işareti değil, beyin yıkamasının ne kadar kök salmış olduğunun bir işaretidir. Tıpkı bu kitap girişindeki, otuz yıl öncesi öğrenci örneği gibi.

Peki biz ne yapacağız? Öğrendiğimiz tümünü çöpemi atalım? Hayır, mantıksal olarak öğrendiklerimize kur'an'la karşılaştırmak çözümdür. Ama tüm öğrendiğimiz uygulamalara! Çok dindar olduğunu düşündüğümüz şey günahkarca veya gereksiz/saçma bir eylem olabilir. Geçmişteki pratik uygulamalar sözlerden daha iyi iletilmiş olabilir ama yine de, mesela inşaat sanatından, farklı bir iletme olmuş olabilir.

Nasıl? Bazı örnekler vereceğim .

Pratik uygulamaların iletilmesi:

Ev yapılıyor, sokak yapılıyor, metal işleniyor. Bu şeylerin temelini hiçbir zaman değıştirmedik. Temel dışındaki şeyler değışti ancak yalnızca prosedürün iyiliğı için. Bunu dinimizle karşılaştırabilirsek, örneğın namaza bakabilirsiniz. Namaz kılınışı peygamber tarafından tarif edilmiş ve insanlar taklit etmeye devam etmiştir. Ev yapımı gibi, 'daha dindar/daha iyi' olmak isteyen insanlar tarafından tabanın yanı sıra (gereksiz) ilaveler de yapılmış olabilir.

Bu arada, namazın kılınış şekli, abdest alma şekli ve namaz saatleri kuran'da açıklanmıştır. Bunu özellikle söylüyorum çünkü bir milyar insan kur'an'da yazmadığına söylüyor. Bir zamanlar önce camide hoca'nın insanlar, hadisleri dışladığından ve insanların kurana yeterli bulduklarına şikayet ettiğini duydum.

Hoca biraz kızgındı ve cemaata sordu "Eğer peygamber olmasaydı namazın kılınışı nasıl öğrenilirdi?"

Bu, inanılmaz bir durumdur. Din üzerinde okumuş devlet imamı ama kuran'da ne yazdığına bilmiyor!

Kelimelerin iletilmesi:

Bir zamanlar (ve hala) kurtlar vardı. Bu gerçekten oldu. Daha sonra, bununla ilgili masallar ortaya çıktı. Örneğın Kırmızı Başlıklı Kız ve Kurt. Eskiden, bazı kadınların cadı olduğu düşünülüyordu. Bu gerçekten oldu. Daha sonra Hansel ve Gretel gibi masallar oluşturuldu. Bu kelime örneğı masalları hadislerle mukayese edilebilir. Geçmişte bir şey oldu ama ne oldu? Hikayede bir gerçeğın bir parçası fakat bundan başka hiçbir şey değil, gerçek değil.



## Başörtüsü, kadın giyimini = anti-islam

Başörtüsü, Burka, Nikab

Kadınlardaki başörtüsü belki de  
islam dünyasının en büyük yanlış anlaması.

Onları sokakta, mağazada ya da sahilde görmüşsünüzdür - tipik 'islamcı' çift; başörtülü olan ve çoğunlukla siyah bir takım giymiş olan kadın. Sahilde eşleri ve çocukları aynı kıyafetlerle sadakatle bekliyorlar. Adam tabii ki başörtüsü olmadan, kısa kollu, sıkı pantolon ya da şortla. Erkek sudaysa elbette üstsüzdür ya da gömleği vardır. Tanrı böyle mi istiyordu? Bu ne kadar haksızlık?

Ama çok sıcak ülkelerde, erkeklerin başlarına korumak için başörtüsü var, ve bu, sıcak iklim/başörtüsü yanlış anlamın kaynağıdır.

Kuran'da hiçbir yerinde kadının saçlarının ya da başının örtülmesi gerektiğini yazmıyor, ancak neredeyse tüm müslümanlar, bir milyar (!), kur'an'da olduğunu ve/veya imana ait olduğunu iddia ediyor. Burada insanlar, sık sık güvenilmez hadisleri atıfta bulunurlar. Bu yanlış anlaşılmanın nereden geldiğini bakacağız ve bu sözde başörüsü nerede olacağını Ayet üzerinde tartışacağız.

## Çöl iklimi

İslam veya peygamber örtüyü veya başörtüsü tanıtmadı. Aniden bir günden diğerine gelmedi. İslam'dan önce ve peygamber önceden var olmuştur. Kâfirler giymişlerdi. Erkek ve kadın. Sıcaklığın çok yüksek olduğu sıcak bir ülkede yaşayan herkes, güneşin insanın düşmanı olabileceğini bilir. İnsanların yaşadığı en sıcak bölgelerde, 50 ° C'ye kadar bile sıcaklıklar görülür! Bu, tüm insanlar için çok zararlı olabilir, ancak özellikle cildi beyaz ve açık tonlu insanlar için. Mantıksal olarak, insanlar başlarına korurlar. Dünyadaki ağaçların yetersiz barınağı olan neredeyse her yerde güneş ışınlarına karşı şapkalar giyilir. Vahşi batıda, kovboylar güneşe karşı koruma için şapkalar giymişlerdi. Çöllerde erkekler ve kadınlar güneşe karşı

farklı türde örtüler giyiyorlar ve bu örtüler gözlere, kulaklara ve solunum yollarına giren kumlara karşı bir filtre olarak da çalışıyorlar. Başın ve yüzün örtülmesinin sebebi budur. Sadece ve sadece işlevsellik. Avrupa'da, geçmişte kullanılan her türlü baş örtmesi kullanılırdı. Soğuğa karşı, soğuk rüzgar ve yağışa karşı. Günümüzde insanlar güneşi karşı, soğukluğu karşı, moda aksesuarı olarak veya gıdaları hazırlarken saçların yiyeceklere düşmemesi için, başörtüsü, şapka gibi giysiler giymeye devam ediyor. Ancak bu günlerde baş örtme ihtiyacı insanların daha iyi korunaklı evlerde yaşamasından ve araba veya trenlerde çatı altında gezmelerinden dolayı azaldı..

## Diğer ülkelerde (tarihsel) giysi ve moda

Çoğu zaman insanlar geçmişteki, diğer kıtalardaki ve orada normal olanlara (giyim, gıda) kendisi fark edemiyor. Giyim, gelenekler, kültür ve teknoloji, iklim bu konulara belirliyordu. Ve geçmiş eski tarihte kıyafet bol miktarda mevcut değildi.

Bir ülkede tamamen normal olanlar diğer ülkede tabu olabilir. Örneğin, Amerika'da, Afrika'da ve Asya'da erkekler kadınlar çıplak veya neredeyse çıplak dolaşan kabileler var. Onlara göre, bu dünyadaki en normal şey. Eski zamanlarda Araplar'da bazı kabilelerin kadınları üstsüz ya da derin bir yakayla bulunuyordu. Böyle geldiler böyle büyüdüler. Gayet normal durumdu onlar için. Çünkü herkes böyle dolaşiyor ve çıplak göğüsler devamlı görüyorlardı, insanlar fazla etkilenmiyordu. Şimdi kuzey (müslüman) ülkelerde, başörtüsüne inananlar bunun (başka ülkelerde üstsüz olmanın) normal olduğunu kavrayamıyor. O yüzden kurandaki 31ci sürenin 24üncü ayetine örnek veriyorlar ve diyorlar "Siz süslerinizi diğer kadınların, babanızın ve belirli yaştaki çocukların dışındaki insanlara sergileyemezsiniz" diyorlar ve süslerin göğüslerin anlamlandırılması saçmalık olduğunu söylüyorlar ve gerçekten saçla olduğunu söylüyorlar. Hayır, saçlarla ilgili değil. Bakalım kuran ne diyor,

## Kuran ne diyor?

Genellikle insanlar 24:31 sure'ye odaklanır ve özellikle erkekler buna odaklanır. Ve bunlar üzerinde odaklanırken esas olarak (baş) örtü kısmı üzerine odaklanırlar. Burada bir hata yapıyorlar. **Biraz geri gidelim!** Her şeyi doğru bir şekilde anlamak için, 24:30 ayetine de

okumalı ve anlamak zorundasınız, sonra sure 24:31 de (baş) örtü dışındaki bölümü okuyun.

24:30, erkeklerle ilgili! Erkeklerin bakışlarını günden koruması gerektiğini belirtiyor. Erkekler günden gözlerini korumak zorunda. Yani bu ne demek? Otomatik olarak anlaşılıyor ki o zamanlarda kadınlar şimdiki gibi kapalı değildi, birşeyler görünüyordu. Çünkü kapalı olsaydı günah görülmezdi.

Sonra, kadınlar için olan 24:31 başlıyor ve aynı şekilde "Gözlerini günahlardan korumak zorundalar". Tekrar bu demek ki o zamanki insanlar şimdiki bazı 'İslam' ülkelerinde olduğu gibi' tamamen kapalı değildi, aksi halde günah görünmezdi! Ama her şeyden önce, kadınlar nasıl giyinse bile giyinsin, erkekler davranışlarına dikkat etmeli ve gözlerini günden korumalıdır.

Bakalım bundan sonra Kur'an - çoğu müslüman'ın başörtüsü talimatının kur'an'da olduğunu söylemesinden - ne diyor? Özellikle o iki ayeti biraz daha inceleyelim. Birincisi, **sure 24 ayet 31**: kadınlar göğüslerini giyecekleriyle örtmek zorunda kaldıklarını belirtiyor: İlk olarak saçların kapanması gerektiğini söylemiyor. Nasıl okumak istersen ve nasıl inanmak istersen iste, saçına ört yazmıyor! Başörtüsü gönüllü olarak tercih ettiklerini söyleyen kadınlar, ne kadar başörtüsü okumak isteselerde, başörtüsü yazmıyor. Yazmıyor! Arapça kelimenin tercümesi peçe veya örtüdür. Fakat tercümesi başörtüsü olsa bile, başın veya saçın örtülmesi gerektiği belirtilmemiştir. Yazmıyor, belirtilmiyor! Sade giysiyle, standart bir giysile, göğüs veya dekolte kapatılacak yazıyor. Şimdiki standartlarına göre tercüme edersek yakana yukarıdan kapat anlamı gelir. Mantıklı bir düşünce. Hepimiz biliyoruz çünkü açık dekoltenin erkekler üzerinde ne etkisi olduğunu.

Dahası, bu ayette 'Görünenlerin dışında mücevherlerini göstermemeleri' gerektiğini söylüyor (bu süper sıkı kıyafetler giymenin bir müsadese değil). Mantıklı düşünen bir kişi burdan, göğüsleriniz örtülürse, 'Görülebilenden daha fazlasını göstermemek', sadece eğrileri göründüğünü anlar. Bu demek ki önemli olan çıplaklık sergilenmemesi, çünkü çıplaklığı örtebilirsin ama vücut şekline, eğrileri, saklaması neredeyse olanaksız. Ancak karton kutu giyinirsen saklana bilir. Bu da olmayacak iş.

Ayetin saç/baş değil ama tamamen göğüslerle ilgili olduğunu ayetin devamında doğrulanıyor. Burada gizlediğiniz mücevherin öne çıkmasını sağlamak için ayağınıza yere vurmayınız söylüyor. Şimdi soruyorum, özellikle sütyensiz bir çağda, ayaklarınızı yere vurduğunuzda dikkate çeken ne? Elbette göğüsler. Diyelim sarılı örtülü saçtan bahsedilseydi, ayaklarınızı vurduğunuzda saçların dans ederek dikkate çekermiydi?

Bundan sonra 'süslerinizle' ayak bilekleri takılan süs olduğuna iddia eden insanlar da var. Ancak bu görüşte mantık yok. Demek, süs olduğu ve gösteriş fonksiyonu olan dekorasyonu, fark edilmemesi için, saklamak için ayağınızı yere vurmuyacaksınız. İyi ... elbette ... Başörtüsünden bahseddi iddia edilen ikinci ayete devam ediyoruz, **sure 33 ayet 59**. Burada, kadınların dışarıya çıktıklarında dış giysilerini giymeleri gerektiği ve böylece mümin olarak tanınmaları gerektiğini söylüyor. Bu ayet hakkında kısa nokta koyabiliriz, yine de saçın örtünmesi gerektiğini yazmıyor. En fazla, evde dışarıdan daha rahat giyinildiğini anlaşıyor. Bu da, 50°C'ye kadar olan sıcaklıklarda normaldir! Yarı çıplak acele dışarı çıkmak kolay. Kur'an-ı Kerim, bu iyi değil, dış giysilerinizi söylüyor.

Saçların örtülmesi o kadar çok önemli olsaydı, Tanrı bunu daha açık ve daha sık belirtmez miydi? Musa'nın ve Firavun'un hikayesi, Kuran'ın başından sonuna kadar birçok kez tekrarlanmış gibi mesela? Veya ebedi cennet ve ebedi cehennem gibi neredeyse her sure'de tekrarlandığı gibi. Allah'ın sözünü değiştirmek yerine düşünmeye başlamanız gerekmiyormu? Herkesin kıyafet tercihlerine saygı duyulabilir, kadınlar ne giydiklerini kendileri bilmelidir, ancak başörtüsü Tanrı'nın zorunlu olduğunu söylemeyin. Bu bir yalan.

Bir başörtülü kadın daha az mı (cinsel olarak) çekici?

Başörtülü güzel kadın başörtüsüz güzel bir kadın kadar (cinsel olarak) çekici, başörtü birşey değiştirmiyor. Başörtülü ve güzel olmayan kadın başörtüsüz ve güzel olmayan kadın kadar (cinsel olarak) güzel değil. Başörtüsü birşey değiştirmiyor. Yüz, gözler ve vücudun dışı formlarıyla kombine olarak (cinsel) çekiciliğe belirler. Saç değil, saç sadece resmi tamamlar. Bir şempanzenin güzel insan saçına sahip olsa, bu şempanze insan için çekici olur mu?

Başörtüsü, burka ve nikab islam karşıtı ve anti-insan giysileridir. Doğru bir eş seçimi ve üremek için insanların birbirlerinin vücut biçimlerini biraz da olsa ayırt etmeleri önemlidir . Tanrı ilk insanları güzel kıldı ve aralarında sevgi yarattı. Bunlar benim sözlerim değil, **Allah'ın sözleri**. Aşağıdaki 3 ayeti okuyun:

İlk insanın yaratılış ayeti:

Allah diyor **30:21** ayetinde "O çiftleri yarattı ve aralarında **sevgi** ve şefkat oluşturdu." İyi oku, sevgi.

**32:7'de**, Allah her yarattığını **güzel** yaptı diyor. İyi okuyun, GÜZEL.

**64:3'de**, Tanrı, "İnsanı şekillendirdiğine" söylüyor ve bizim **Şekillerimize güzel** yaptı" diyor. İyi oku!

**33:52 Tanrı** "Kadınların güzelliği hoşuna gitse bile yeni kadın alamazsın" diyor Muhammede. İzle ve iyi okuyun. Ne anlaşılıyor (kadınların güzelliğinden bahsedilince)? Demek ki peygamber zamanında Arabistan'daki kadınların güzelliği çok iyi anlaşılıyormuş ve Suudi Arabistandaki ve Afganistandaki gibi 'İslam ülkelerinde' böyle bu durum şimdi artık söz konusu değil. Müslümanların ne kadar yanlış yollara saptıklarına şimdi gördünüz ve anladınız mı? Bu geri kalmış müslüman ülkelerdeki eş kurma durumlarına kuran'daki ayetlerle karşılaştırın.

Ayrıca Siyah burka veya Nikab bu renkte müslümanların kendileri düşünmediğini, bunun yerine geleneklerin ve atalarının uyguladığını köresiye takip ettiklerinin kanıtı. Siyah, diğer renklere kıyaslayınca güneş enerjisine daha etkili bir şekilde – ısı'ya – çeviriyor ve kişi daha da ısınıyor ve daha fazla terlemeye başlıyor. Kadın istismarı... Siyah kıyafet, eski tarih bir sadık kadının siyah bir elbise giymesi olan bir hadis üzerine kuruludur. Hadislerde öğrendiğimiz gibi güvenilmez ve hadisler bazen yahudi kültürünün bir karışımıdır; bu kültür, yanlış, güvenilmez. Evet müslümanlar siz uzun siyah cüppeler giyerek aslında bir ortodoks yahudi imanlığı uyguluyorsunuz. Bununla ortodoks yahudileri suçlamak ya da küçümsemek istemiyorum çünkü bunlarda kendi din değiştirenlerin kurbanları. Diğer renkleri giymenin günah olmadığı mantıklı. Yoksa Allah, siyahı helal kıldı ve diğer renkleri

yasakladımı? Kuran'da böyle bir emir mi koyuldu? Hayır. Kuran'ın buyurduğu şeyleri düşünmeye başlamanız gerekmiyormu? Başörtüsüne geri dönelim. Saç, erkek ve kadın'ın cinsel bir parçası olmadığını söyleyebiliriz.

- Saç, birisinin sağlıklı ve normal olduğuna dair bilinçaltı sinyali veren tamamlayıcı bir şeydir,
- Hasta değil,
- Bebek değil,
- Yaşlı kişi değil,
- Beş parmağın 4 veya 6 parmağından daha cazip olduğu gibi.
- Normal olarak yürüyen bir kişinin, topal olandan daha cazip olduğunu
- Saçlar cinsel bölge (penis, vajina, kalça veya göğüs) olsaydı, erkeklerin de saçlarını örtmesi gerekirdi.

Hıristiyan rahibelerin bile başlarını örttüğünü örnek veren fanatik ve yarı entelektüel müslümanlar var. Bu zayıf ve her şeyden önce yanlış argüman. Bu rahibeler, İsa'yı Tanrı ve kutsal ruhla eşit saymaktadır (bu üçlü ne?). Ayrıca, İsa'nın Tanrı'nın oğlu ve Meryem Tanrının annesi olduğunu söylüyorlar. Ayrıca bir haç taşırlar (İsa haç'ta öldürüldüğü düşündükleri için).

Hıristiyan rahibeler, 2 şey yüzünden başlık kullanıyorlar. Birincisi, incil'de bir ayette başını örtmeyen bir kadının dua edemeyeceğinden kaynaklanıyor. Fakat bu saçmalık, çünkü Tanrı örtünün ilerisine görebilir. İkincisi, ama en önemlisi hıristiyanlığın temeli çöl halklarının gelmesinden kaynaklanıyor. Ve daha önce öğrendiğimiz gibi çöllerde bazı iklim şartlarına göre giysiler vardı.

Sonra Müslümanlar "Bak, yahudi kadınların bile eşarpları var" diyor. Evli (ortodoks) yahudi kadınların başörtüsü talep etmesinin nedeni, kadının evli olduğunu anlaşılmasını diye. Ama tesadüf değil tabi, bu gelenekler sadece kadın için şart olduğu. Ayrıca, bu Ortodoks kadınların bazılarını başlarını eşarp takmamak için saçlarına traş edip peruk giyiyorlar. mantıksal düşünürsen bunun tamamen deli bir davranış olduğunu görüyoruz. Bu insanlar da kendi 'hadis' kurbanı. Tanrı zor değil, insanlar kendilerini bir şey icat etmekte ve kendilerini zorlaştırmaktadır.

Herkes ne giyeceğini kendisi karar verir. Başörtüsü takar veya palyaço gibi giyinir, sorun değil. Ama hiç demeyin bu Tanrı'nın bir emri olduğuna. Allah'ın söylemediği sözleri Allah söyledi demeyin.

Son olarak, Kuran'dan, kıyafetin belirleyici faktör değil aksi davranışınız belirleyici olduğunu gösteren başka bir örnek; Sure 7:22, Adem ve Havva Şeytan'ın onları aldatmasından sonra vücutların ayıp yerlerine yapraklarla örtmeye başlarlar. Sonra Tanrı 7:26 da " Size daha iyi elbisenin ne olduğunu söyleyeyim mi? Takva elbisesi".

Öyleyse, insanlar nasıl giyinirlerse, iyi davranın. Saygılı olun.





## Evrim ve insanın yaratılışı

Evrim teorisi kur'an ile çakışmaz

Evrim söz konusu olduğunda, müslümanlarda iki grup vardır. Belki birkaç yüz kişiyi kapsayan aydın küçük bir grup. Bunlar evrime ve kuran'ı incelemişler. Diğer grup, yüzlerce milyon, kur'an'a araştırmamış. Onlar kendilerine müslüman sananlar ama onların müslümanlığı geleneklere, küçükten gördüğü eğitime ve hadislere dayanmaktadır. Onlara göre bir insan maymundan (akıllarında bugünkü şempanze) geldiğine inanmak saçmadır. Ama evrim insanın maymun soyundan geldiğini söylemiyor ve evrim sadece bu konuyla ilgili değil, evrim son milyar yıl içinde yaşamın tüm formları ile ilgilenir.

Bilişsel uyumsuzluk ve ya kibir (temeli orası, kibir), aynı zamanda evrim inkarcılığında önemli bir rol oynar.

Ey dinciler, evrim, ölümden sonra insanın yeniden yaratılmasından fazla mucizev değil. Ey ateistler, ölümden sonra insanın yeniden yaratılması evrimden daha fazla mucizev değil.

Eğitimli, gelenekselci, hadis müslümanları: Dünyada insanlara bakarsanız, insanların birçok varyasyonu görürsünüz. Afrikalılar, Asyalılar, Kafkasyalılar var. Buna ek olarak, bu üç ana modellerde birçok varyasyonu vardır. Şimdi soruyorum sizi, Tanrı Adem'le Havva'yı yaratırken tüm bu varyasyonlar nerdeydi? Hani size göre insan bir kez yaratıldı ve asla değişmedi? Neredeydi tüm Afrikalı, Asyalı ve Kafkaslı? Neredeydi cilt, saç ve göz renkleri ve bunların tonları?

Evrim inkarcıları için farklı bir formda da aynı sorum var. yaklaşık 160 farklı dil bulunmamaktadır dünyada. Kaybolan dillerin sayısı yüzlerce. İlk zamanda Adem ve Havva'ya yüzlerce dil mi konuşuyordu?

Bu örnekler yeni şeyler oluşmasının kanıtıdır. Şekiller, dil, renk, davranış ve diğer özellikler.

Değişen formların örneklerini doğada her yerde görüyoruz. İmkansız bir şey değildir. Birkaç hafta içinde nasıl canlılar çeşitli aşamalardan geçtiğine. Bir tırtıl kelebek oluyor, Yumurtadan bir larvi çıkar, sonra kabuk olur, sonra uğur böceği haline gelir. Elbette bu evrim değil, ama bu form değişikliği de, çok özel olmadığını gösterir.

Aşağıdaki âyet benim örnekleri onaylıyor:

**30:22** *"O'nun delillerinden biri de, gökleri ve yeri yaratması, lisanlarınızın ve renklerinizin değişik olmasıdır. Süphesiz bunda bilenler için dersler vardır."*

Kuran kendisi söylüyor; "Farklı diller ve renkler." Bu günümüzün en kapsamlı teorisini, evrim olduğunu çıkarsayabiliyor. Koşullara uyarlanmış, gelişim olmuştur.

Bazı aydın insanların dışında çoğu müslümanlar ve müslüman alimler (takma) Harun Yahya (Adnan Oktar) ve Dr. Zakir Naik gibi evrime inanmıyorlar. Gerçekten kur'an'ı okumadan ve bu konuda eğitim almadan, onlar bunu reddetiyor. Sorun burada. Bu evrime tam araştırmadan ve Kurana bu konuda tam araştırmadan reddetmek. Bazen yanıldığına itiraf etmek zor. Ama hatanı itiraf etmek bir güzel bir şey!

Bak, Tanrı içinhiç bir şey imkansız değildir. O bir anda yaratabilir ya da milyonlarca yıl sürecinde geliştirme (evrim) aracılığıyla, evrim/tesadüfe dayalı. Bizi tesadüf gibi görülen şey Tanrı için kesin bir hesap olabilir. Zaman görecelidir. Tesadüf aynı zaman gibi göreceli olabilir. Tanrı bir günün bin yıl ya da elli yıl sürebildiğini söylediği gibi. Allah - ortodoks müslümanlar, ortodoks hıristiyanlar ve scientology üyelerin düşündüğü gibi - bütün canlıları öz formunda yaratabilirdi ve sonradan türlerin dejenerasyonu ve yayılması sağlayabilirdi. Evet bu olabilirdi ama evrimsel kanıtlar bu görüşü doğrulamıyor. Tanrı, daha büyük olasılıkla, tek hücreden ve doğal seleksiyon yoluyla milyonlarca yıl sürecinde oluşturmuş olabilir. Evrimsel geliştirme yöntemi, Tanrı'nın bir enstrümanı olabilir. Arkeolojik araştırmalar bunu destekliyor.

Ben evrim ile bağlantıyı gösteren ayetleri adım adım göstereceğim.

**03:59** Allah nezdinde Adem'in durumu aynı İsa'nın durumu gibidir. Allah onu topraktan yarattı. Sonra ona "Ol" dedi ve o oluverdi.

Bu ayat dikkat edin. Bu, yaratılış, ilk insanın yaratılması için çok önemli bir ipucu verir. Müslümanlar, ilk insanın doğrudan dünyadan insana yaratıldığına inanıyorlar. Fakat ayette Tanrı, İsa'nın yaratılmasının Adem'inkiyle aynı şekilde olduğunu söylüyor! Bu çok ilginç bir göstergedir. İsa'nın bir annesine sahip olduğunu (olası bir partenogenez **şekli**, aseksüel üreme veya olası bir hermafroditizm **biçimi** yoluyla bir baba olmadan yaratılmış) ve Tanrı onları ve doğrudan topraktan yaratmadığını (öyle yaratma kabiliyeti var) biliyoruz. Ben bilinçli olarak **muhtemelen** bir partenogenez **şekli** diyorum, çünkü partenogenezde çocuklar yalnızca dişidir ve İsa bir erkekti, Kur'an'da "Meryem'in **Oğlu**" sık sık tekrarlanır. Meryemin bir hermafrodit (biçimi) olma olasılığı da var.

- Bunu kısa tutacağım çünkü çok geniş kapsamlı bir konu olduğunu unutmayın -  
Parthenogenesis, Salyangoz gibi gerçek hermafroditler, Kendilerini döllendirimeyen çift cinsiyetliler / Kendilerini döllendiribilen çift cinsiyetliler, Anormallik olarak hermafroditler, Anormallik olarak çoklu formlu hermafroditler vb.

Ancak önemli olan, Tanrı'nın ayet'i kompakt tutmasıdır, çünkü aksi takdirde Kuran yönetilemez derecede kalınlaşır. Allah, Kuranda anlattığı gibi tüm çoğalma biçimlerini biliyor.

Ayette olanları kelimenin tam anlamıyla anlamak zorunda değiliz. Evet, Adem ve İsa dünyadan, bu gezegenin kaynaklarından yaratılmış. Fakat Tanrı neden başka bir kimsenin değil, İsa'nın örneğini vermeli? Diğer insanlarla İsa arasındaki fark, diğer insanların bir babaya sahip olmaları ve İsa'nın babası bulunmamasıdır. Bu mantığı ele alırsak, Adem'in bir babası olmadığı, annesi olduğunu sonucuna varabiliriz! Adem'in henüz o zamanlar insan olarak etiketlenmemiş, bir hominit annesi olması mümkün. Bu insansı anne, dünyadaki evrimsel yollardan kaynaklanan insansılardan biri olabilirdi. İlk insan olarak etiketlenen yeni insan, Adem, yeni gen eklemelerini çocuklarına yaydı.

Tanrının üflediği ruh, sonra gelen nesillere yayılan bir tutuşturan kıvılcım gibiydi. Bunun tam böyle olduğunu söylemiyorum ama bu modern insanın ortaya çıkması için çok makul bir açıklama gibi görünüyor. Bu görüş, parlak ve nihai – mümkün olan - din ve bilim arasında, geçiş formları arasında ama hepsinden önemlisi insanlar ve hayvanlar arasındaki biyolojik ve davranışsal benzerlik arasındaki bağlantıdır. İnsanların, memeliler gibi, bir akciğerleri, kalpleri ve bacakları olduğu, ya da balıklar gibi insanların iki beyin sahip oldukları, insanların ve hayvanların genellikle aynı davranışsal özelliklere sahip oldukları (!) vb. İnkâr edilemez bir gerçektir.

- Tıp dünyasından Türk ikili Nobel Ödülü sahibi Dr. Zeki Bayraktar, İsa'nın annesi Meryemin hermafrodit olduğunu iddia ediyor. İsa'nın yaratılışını böyle açıklıyor. Evet mümkün... İlahi müdahale ile. Bununla çelişen şeyler var; Çelişkili olan, A. Anormal olan hermafroditlerin kendilerini döllendirmemeyebilmesi. B. Bir anormallik olarak hermafrodit kalıtsal değildir (çünkü verimli değildir, özellik geçmez) ve belki de anormallik, çevre kirliliği, hormonların bozulması vb. sebeplerden kaynaklanır. O eski zamanlarda böyle şeyler var mıydı bu dolaydan anormallik olsun? C. Kur'an, İsa'nın bir baba olmadan yaratıldığını belirtir. Fakat kelimenin tam anlamıyla bir hermafrodit hem baba hem de annedir. Bazı hermafroditlerin bir testis ve yumurtaya ek olarak bir de penisleri vardır. Böylece A, B ve C verildiğinde, Maria'nın bir hermafrodit olduğunu karşı koyuyor. Ayrıca Adem'in ilk insan olacağı teorim ışığında, Dr. Bayraktar'ın, yani İsa'nın hermafroditik annesi / Adem'in hermafroditik annesi, olasılığı) benim teorime ters oluyor. Eğer Adem'in annesi de bir hermafrodit olsaydı, üreyemezdi çünkü anormel hermafroditler (salyangoz gibi çift cinsiyetli olmayan) verimli değil.

Ama ... Daha önce bunu onaylayan şeyler olduğunu söyledim, Dr. Bayraktar haklı çıkıyor o zaman:

A. En önemlisi süre **3:36**da. İşte diyor;

*Onu doğurunca, Allah, ne doğurduğunu bilip dururken:  
"Rabbim, ben onu kız doğurdum". - Allah, doğurduğu şeyi en iyisini biliyordu; erkek olan kız değildir - "Onu Meryem adını verdim. Kovulmuş şeytana karşı onu ve soyunu senin korumanı*

*diliyorum" dedi.*

Bak, bu çok garip! Aram'ın karısı, onun bir kız olduğu varsayımıdaydı çünkü çocuk görünüşte dişi cinsel özelliklere sahipti. Ancak Tanrı buna - neredeyse olumsuz olarak - doğurduğunu en iyisini bildiğini ve eril dişil gibi olmadığını söylüyor. Bu düşündürüyor ... harika.

**16:8** *"Biz atları, katırları ve eşekleri binek ve bir süs olarak yarattık. Tanrı sizin şimdi bilmediğinizi yaratıyor."*

Allah birbirine benzeyen ama farklı şekle sahip hayvanları sayıyor. Dikkat çekici olan yavaş yavaş değişen şekil sırasıdır. Bunda düşünülmüş. Tabii ki, Tanrı otomobil ve bisiklet gibi taşıtlara (ve evet bu taşıtları da içine katıyor) gelecekte yaratacağını demek istemiş olabilir - sonuçta tüm çalışmalar Allah'ın, O bizi yarattı ve bizde (bizimle) araçları ve taşıma araçları yaptık. Ama deve'nin çölde en önemli ulaşım hayvanı olduğu halde bu âyette deve yer almıyor ve bu yüzden bu ayet evrime gösterebilir olabilir. Biraz sonra **29:20** ayetinde göreceğimiz dünyadaki ve gelecek dünyadaki evrim.

**20:55** *"Biz sizi ondan yarattık; Biz size yine ona dönüştüreceğiz."*

Allah "ondan" demekle yeryüzündeki kaynaklardan demek istiyor. Allah bizi topraktan yapılmışız diyor ama bizim hepimizin bir anne ve babamız var. Biz öylesine doğrudan topraktan gelmedik.

**24:45** *"Allah tüm canlıları sudan yarattı. Bazıları karınlarının üzerinde sürünür, bazıları iki ayak üzerinde yürür, bazıları dört ayak üzerinde. Allah istediğini yaratır. Allah her şeyi kadirdir."*

Eğer dikkat ederseniz Allah tüm yaşamı sudan oluşturulduğunu söylüyor. İnsan vücudu %60 ila %70 arasında sudan var oluyor. Bu Kuran'ın İlahi kökeninin kanıtı çünkü o zamanda insanlar mühtemelen bu bilgiye sahip değillerdi. Ve çok dikkatte çekende bu ayetin evrim teorisiyle ortaklığı, yani ilk hayat'ın basit şekilleriyle suda oluştuğunu ve sonra karaya çıkması. İlk olarak, basit formda sonra sürünerek ve sonra ayakları üzerinde. Ayet'in kademeli geçişini bakınız!

**29-19** "Görmedinmi Allah yaratmayı nasıl başladı ve bunu tekrarladığını? Kuşkusuz bu Allah için kolaydır. "

**29-20** "De ki: Yeryüzünde gezip dolaşın da, Allah ilk baştan nasıl yaratmış bakın. İşte Allah bundan sonra ahiret hayatını da yaratacaktır. Gerçekten Allah her şeyi kadirdir."

Bu çok etkileyici. Allah iki ayette araştırma için davet eder ve yaşayan ve yaşamış türlerin not almışlığını varsayar. "Allah yaratmayı nasıl başladı", biraz akli olan bunun evrim olduğunu anlar!

39: 6 "Tanrı sizi bir solukta ve daha sonra yoldaşıyla yarattı. Sizin için 8 çift hayvan yaptı. Sizi annelerinizin göbeklerinde yaratıyor, birbiri ardına üçlü karanlıkta yaratıyor. Bu, Rabbiniz Tanrı'dır. Kuralı var. O'ndan başka bir tanrı yoktur. Kendinizi bu şekilde dağılmaya nasıl bırakabilirsiniz?

Bu ayatta Tanrı, insanın yaratılışı hakkında konuşuyor. Ayattaki 8 hayvan çifti, hayvan olarak tercüme edilir, ancak bu kelime tüm yaşayan insanlar için kullanılır, bu yüzden 8 insan olabilir. Kuran, insanın yaratılışı hakkında konuşurken Kur'an'ın anlattığı gibi neden koyun, keçi, deve ve sığır hakkında konuşmalı? Mantıklı gelmiyor. Burada, insan eşi gibi 8 eşin (eşcinsel cinsiyetten olduğu gibi) kastın mümkün olduğunu düşünüyorum.

**42:11** "O gökleri ve yeri yoktan yarattı. Sizleri çift olarak yarattı, hayvanları da çift olarak yarattı. Ve böyle sizin çoğalmanıza sağladı.. O'nun benzeri yoktur. "

Çoğalmanın (baş) yöntemi, erkek/dişi sistemi.

**45:4** "Sizin yaratılışında ve yeryüzünde yaydığı canlılarda, kesin olarak inanan bir toplum için ibret verici işaretler vardır."

Bu 'işaretler', akli başında bir insan için evrim teorisidir. Başka hangi işaret görülmelidir?

**30:22** "O'nun delillerinden biri de, gökleri ve yeri yaratması, lisanlarınızın ve renklerinizin değişik olmasıdır. Süphesiz bunda bilenler için dersler vardır."

Bu ayet bölümün girişinin tekrarı çünkü bu evrim teorisi için son derece önemli referanstır. İnsanlığın başlangıçta, yalnızca bir lisansı vardı (yoksa Adem'in ve Havva'nın ve çocukları yaklaşık yüz lisanslarını mı vardı?), ama şimdi dünyada yüzden fazla lisans vardır. Bu diller hepsi bir dilden gelişmiştir. Adem ve Havva yüzlerce farklı dil konuşmuyorlardı. Renkler ve insanların özellikleride geliştirmiştir. Yoksa Allah bir anda doğrudan yüzlerce farklı renk, şekil ve özelliklerde sahip yüzlerce kişi mi yarattı? Hayır. Yada Adem ve Havva şimdiki insanların renk tonlarını sahipmiydi? O da hayır. İnsanların farklı lisans örneği ve insanların farklı renkleri aynı ayette ve aynı tümcede söylenmesi tesadüf değil. Bu bölümün sonunda ben bu ayeti daha ayrıntılı anlatacağım çünkü bu islam ve dünya için çok önemli..

**51:49** "Her şeyden de çift çift yarattık ki düşünüp öğüt alasınız."

Bu ayet kuran'ın ilahi olduğu bir işaretidir. İnsanlar o ilkel zamanda biliyorlarmıydı tüm bitkiler ve hayvanlar çiftler halinde olduğunu? Bana öyle gelmiyor. Bakteriler hücre bölünmesi yoluyla çoğalırlar diyenler için; Evet ama bazen cinsel yoldan da çoğalırlar.

**52:35** "Acaba onlar herhangi bir yaratıcı olmadan mı yaratıldılar? Yoksa kendileri mi yaratıcılar? "

**52:36** "Yoksa gökleri ve yeri onlar mı yarattılar? Hayır! Onlar bir türlü anlayıp inanmazlar."

Bu iki âyet ezici mükemmel ve kuran'ın İlahi kanıtı! Bunlar basit kelimeler değil. Modern ateistlere karşı öldürücü kelimeler. Birçok entelektüel en önemli ateist bilim adamları Allah'a inanmıyor ve hayatın tesadüfen ve kendiliğinden oluştuğuna. Tanrı'nın cevabı ateistlerin tesadüfen ve kendiliğinden kelimelere karşı ve onların hem cansız evrenin ve hem canlı olanların kendiliğinden ve/veya tesadüfen oluştuğuna.

Bu sırada akıllı yaratımı destekleyen, az önem verilen, ama çok önemli ayrıntıyı işaret etmek istiyorum; geçmiş milyar yıldaki evrim için ilgi

çok. Ama yeryüzündeki veya evrenin en erken yaşamını bir bakalım. Q ilk hayatın büyük mühtemelen hayatta kalma için özelliği var olmalıydı. O özelliği hayatın en önemli kuralıydı ve hala öyle (bu süresiz hayatta kalma programına bakın, hayatta kalmak için üremek / üremek için hayatta kalmak). Evrimle (geliştirilmiş) özellikler dışı bu 'Hayatta Kalma' kuralı İlk hayat anında var olmalıydı (olmasaydı o ilk hayat oluşurdu ve hemen sönerdi). Ve BU hayatın arkasında akıllı bir yaratılış olduğu ana göstergesidir. Ben bir yaratıcı olmadan canlılığın tesadüfen oluşmasına inanmak isterim ama tesadüfen bir canlı oluşmasına ve bu canlılığın hayatta kalma / çoğalma özelliğini birden ortaya çıkabileceğine inanamıyorum. Çünkü bir tesadüfen oluşan hayat-KIVILCIMIN (dünyada veya dünya dışında) birkaç saniyenin veya günün içinde evrim yoluyla hemen çoğalma veya hayatta kalma özelliği geliştirmesi yok sayılır.. .. Ve çift şans, hem tesadüfen can oluşması hem bu canlılığın hayatta kalma özelliği oluşması yok sayılır.. .. Ve üçer şans, hem tesadüfen canlı oluşması ve hem bu canlılığın standart hayatta kalma özelliği olması ve hem bu can kıvılcımının bir kaç saniye içinde evrimleşmesi...

### **Atom örneği**

Bir tuğla gören herkes bunun insanlar tarafından yapıldığını ve bina inşa etmeye yaradığını bilir.

O zaman atoma bak. Protonlardan, nötronlardan ve elektronlardan yapılmış. Bir şey inşa etmek için kullanabileceğiniz Lego blokları gibiler. Böyle bir şeyin doğal olarak gerçekleşmesi ihtimali ne kadar büyük (evet, erken evreninin hikayesine biliyorum). Atomun şeklini ve olasılıklarını düşünün. Atom son haliyle kendiliğiyle ve tesadüfen ortaya çıkmış olabilir mi yoksa akıllı bir Yaratıcı tarafından tasarlanan yüksek teknoloji ürünü bir yapı malzemesi midir?

Ateistler, biliyorum, bu yıkıcı. Düşünmek için zaman ayırabilirsiniz.

Benim teorimle ateistler bile bir tanrı var olmasına inanır. Değerli ateistler bu tanrı, Tanrı.

## **Kuran'dan ve evrim'den öğrenebileceğimiz dersler**

### **Sure 30, Ayet 22, bizim farklı renkler ve diller**



Belki gitmek istediğim yere tahmin etmişsinizdir. Ben insanlığın birliğinden bahsetmek istiyorum. Bu konuda pek çok yanlış düşünceler var. Evrimin parçası olduğu için bu bölümde konuşacağım.

Temel olarak insanlar dünyada, iki kişiden üremiştir; evrimleşmiş dünyada daha önce olan insanı varlıklar dahil/dışında. O zamanda bu yana tüm insanların ortak ataları onlar. Bunlardan on binlerce yıl süresinde insanlar çoğalmış ve dünyaya yayılmış. Başlangıçta biz benzer biyolojik ve fiziksel özelliklere sahip bir aileydik. Bir dil konuşuyorduk. Biz dünya üzerinde yayılınca, insanlarda iklimsel basınçtan dolayı değişik fizikler oluştu, izolasyon dolayından yeni diller gelişti. Halklar ve uluslar oluştu. Bu işlem başlangıçta yaklaşık 150 kişilik küçük kabilelerde oldu. Bu süreçte insanlar sadece fiziksel değişiklikler ve değişik diller geliştirmediler. Belirli biyolojik davranışlar da oluştu. Bu davranışlarından birisi savaşlara yol açan yabancı düşmanlığı (kısenefobi). Bu kısenefobi konusu daha geniş ve insandan daheski temeli de var).Bizim çatışmalarımızın çözümü büyük ölçüde bizim (evrimsel) biyolojik davranışımızda yatıyor. (Herkes bu temel davranışa anlayınca çok şey değişecek.)

Yabancı düşmanlığı başkaları (genel olarak fiziği kendi toplumuna göre farklı olması) itici gelmek, başkalarına güvenmemek ve hatta nefret olarak ortaya çıkan özelliktir. Bu özellik, zaman içinde oluşmuş ve evrimsel olarak başarılı olmuş. Onbinlerce yıllık evrimde, veya daha çok ileri düşünmekte cesaret eden insanlarda, milyarlarca yıl evrimde (insanlar hayvanlar gibi birçok aynı davranışı biyolojik özelliklere sahip) senin kabilenden farklı olan TEHLİKE demektir. Karşı kabile (farklı bir görünüm ve farklı dil sahip) cinayet dahil senin kadınlarına, yiyeceğine ve eşyalarını çalmaya çalışabilirdi.

Yabancı düşmanlığı öncelikle yararlı bir işlevi var olmuş olabilir şimdi gereksiz ve biz şimdi yabancı düşmanlığı düşüncelerimiz nerden geldiğine anlamız gerekiyor. Aslında ırkçı ve yabancı düşmanlığı yapan insanların şıçandan veya şempanzeden farkları yok. Onlar da, gruplar halinde (biz/siz) düşünüyor.

Sana iki aile kahverengi sıçanlar üzerinden yapılan bir akademik bir çalışmanın örneğine vereyim. Aile A ve aile B. Bir alan içinde her iki aileye kendisine ait bir bölge yapılmış. Sonra A ailesinden bir sıçanı bir kafese katıp B ailenin bölgesine koyuldu. B ailesi yeni sıçanın gelişinden ajite oldu ve B ailesinden olan sıçan ancak kafesin içinde

olduğu için saldırıya uğramadı. Uzun zaman sonra kafesin içindeki fare, B ailesi gibi kokmaya başladı. Yabancı fare artık yabancı kokmadığı için B ailesi sakinleşti. Ondan sonra araştırmacılar sıçanı kendi ailesinin bölgesine geri koymayı karar verdi, kafesten çıkararak. Kendi ailesi yabancı kokuyu kokunca o sıçanı saldırdı ve öldürdü. Bu çalışma kısaca insanlığın yabancı düşmanlığı davranışı. Biz insanlar bir türüz ancak sıçanlarla aynı evrimsel davranışlara sahibiz. Çoğu insan bilinçaltı bu ilkel içgüdünü göre davranırlar. Dünyadaki durum çok yanlış. Ülkeler, bayraklar, sınırlar ve kesinlikle milliyetçi ayrı ayrı diller kullanmak yanlış. Yavaş yavaş insanlık tek dil, tek millet ve tek bayrak birliğini dönmelidir. Bu gezegenin üzerinde özgürce istediği yere seyahat etmek veya yerleşmek. Her birey için asgari bir yaşam standardı ile.

Bazı insanlar var ve onlar kimliklerini, isimlerini, dillerini ve kültürlerini dert ediyorlar ve çok önemli buluyorlar. Ayrı devletler de kurmak istiyorlar. Hatta bunun için öldürmek ve terör saldırıları yapmak istiyor. Mantiken, bu saçmalaktır. Bir dil sadece iletişim kurmak için bir şeydir. Şu an bazıları fazladan önem veriyor. Ne yazık ki, çoğu insan bunu anlamıyor. Hatta bunlar - kendi biyo-evrimsel davranışın farkında olmayan - insan hakları grupları tarafından desteklenir ve böylece şempanze ve sıçan davranışı sergilerler. Avrupa, Amerika Birleşik Devletleri ve 'Batı' örneğini ele alalım. Bu gruplar, bir olduğunu sürekli vurguluyorlar. Genellikle tek bir grup olarak hareket ederler. Avrupanın sınırları kuzeyden güneye yaklaşık 5.000 km ve batıdan doğuya 4000 km. ABD'nin sınırları kuzeyden güneye yaklaşık ve batıdan doğuya yaklaşık 4000 km. Batının sınırları daha da büyük, onbinlerce kilometre. ABD'den Avustralya'ya Japonya'ya Avrupa'ya. Bu birleşme çok güzel. ABD'nin tarihi ve insanları bazı yönlerden büyüleyici. Kısa bir süre içinde, bir kaç yüz yılda, ama daha çok son yüz yıl, dünyanın farklı ülkelerinden Amerika'ya taşındı insanlar ve Amerikalı oldular. İnsanların geldikleri ülkeler; İrlanda, İngiltere, Fransa, İspanya, Almanya, Hollanda, İtalya, Çin, Afrika kıtası. Beraberce - ortak ve resmi lisans İngilizce olarak - tek ülke, tek millet oldular. Fantastik birlik. Çok asil bir düşünce ve birlik ama bu Avrupa, ABD ve Batı grubu malesef sürekli başka ülkelerdeki yaşayan halkların farklılıkları işaret etmekte. Tipik haliyle, şempanze davranışı. Bu büyük ve bir olmak isteyen ülkeler ve gruplar diğer ülkelerdeki yaşayan topluluklardaki

farkları işaret ediyor ve kışkırtıyor. Onlar gerçekten insancı olsaydı – benim yaptığım gibi - kendi grubunu örnek verebilirdi.

Bir milliyet, ancak bir kimlik. Bir dil sadece bir dil, sadece iletişim kurmak için bir şeydir. Tanrı bize bu fırsatı verdi. Aynı dil sahiplerine sahip olmak önemsiz ve aynı dil için savaşmak değmez. Önemli olan inanç. Eğer GERÇEKTEN aşılmaz farklılıklar ve anlayışlar bulunmadığı sürece ve eğer GERÇEKTEN insanlar baskı altında bulunmuyorsa savaşmak için hiçbir neden yok.

Bir çok dil ve millet uydurabiliriz, gerekirse milyonlarca. Ama sadece bir tane gerçek iman var ve bu iman Allah'ın bize verdiği iman.

'İrk düşüncesine' hiç aldanmayın. Bazıları belirli topraktan olan belirli halktan veya ırktan olduğundan gurur duyuyor. Ama bu 'İrk'a' araştırınca farklı halkların bir karışımı olduğunu göreceksiniz, hatta bazen binlerce kilometrelerce uzaktan. Ve hatta bazen 'düşman' yakın aile olduğu ortaya çıktığı oluyor. Sonunda hepimiz insandan geldik.

Ben Yunanistan'a yakın, Türkiye'nin güneybatısında doğdum. Benim, ailemin ve o bölgedeki insanları görünümüne bakınca benim (biraz Avrupa ve Asya etkisi dahil) Doğu Roma İmparatorluğu'nun soyundan olduğumu anlayabiliyordum. Merak ettiğim için ben Kanada'da bir DNA testi yaptırdım. Benim için şaşırtıcı sonuç (baba'dan giden yolsoyu) Aşkenaz yahudilerle 72% aynı DNA paylaşmamım. Bu soy Musa kardeşi Harun olarak da bilinir.

Tahminen Kürt karışmasında var.

Ayrıca, en çok hangi yerli insanlarla uyduğumu test ettiler. En çok Hmong, Yunanlılar, İtalyanlar ve Danimarkalılarla uyuyordum. Yunanistan ve İtalya ile yakın bağ beklentilerim doğrulandı. Hmong ve Danimarkalılarla beklemiyordum. Biraz daha ileride İsveç ve sonra ..., Apache ve Navajo Kızılderelilerle akrabalık! Bu, Kızıldereli kabilelerinin, uzun zaman önce Bering Boğazından Amerika'ya geçmiş olan Sibiryalı ve Orta Asya halkları olduğu gerçeğiyle açıklanabilir. Kanıt sadece genetik değil, aynı zamanda kültürel/dini (Şamanizm vb.) ve dilbilimdir; dil araştırmaları, cümle yapılarının ve yanı sıra yaklaşık üç yüz kelimenin Türkçe ile örtüştüğünü göstermektedir. Apache ve Navajo bölgeleri arasındaki ünlü 'havasu creek' deresinin mümkün olduğu kadar Türkçe olması tesadüf değildir mesela.

Fakat daha da şaşırtıcı (ve genetik olarak daha ileride) Afrika'dan Tanzanyalarla akrabalıktır.

Aşağıda, yakınlık sırasına göre yerli halklarla akrabalık listesi.

Genetik mesafe 0 ve 1 ile:

- Güney Doğu Asya'dan Hmong (Güney Çin'den gelen)

Genetik mesafe 2 ile:

- Peloponez Yunanistan'dan Yunanlılar
- Yunanistan'dan Yunanlılar
- Danimarka'dan Danimarkalılar
- Sardinya İtalya'dan İtalyanlar
- Sicilya'dan İtalyanlar

Genetik mesafe 3 ile:

- İsveç Varmland'dan İsveçliler
- İspanya Bask Bölgesi'nden İspanyollar
- Sırbistan, Hırvatistan, Bosna, Macaristan, Romanya ve Makedonya'dan Doğu Avrupalılar
- Amerika Birleşik Devletleri'nden Apache Kızıldereliler
- Suudi Arabistandan Araplar
- Orta Anadolu'dan yerliler
- Almanya'dan Saks eyaletinden Almanlar
- Brezilya ve Venezuela'dan yerliler

Genetik mesafe 4 ile:

- Tanzanya'dan Datoga ve Burunge kabileleri
- Amerika Birleşik Devletleri'nden Navajo Kızılderelileri
- Vasterbotten, Biekinge ve Kristianstad İsveç'ten İsveçliler
- Nowgorodskaya, Orlovskaya ve Smolenskaya Rusya'dan Ruslar
- Batı Çin'den Uygurlar
- Osaka Japonya'dan Japonlar

- Polonya'dan Litvanyalılar
- Polonya'dan Tatarlar
- Tirol Avusturyadan Avusturyalılar
- Ninxia'da Hui (Çin)
- Jilin Han ve Heilongjian (Çin)
- İngiltere'den Hintliler (Hindistan göçmenleri)
- Amerika Birleşik Devletleri'nden Beyaz Amerikalılar
- Amerika Birleşik Devletleri'nden Afrikalı Amerikalılar

Bunları evrim teorisini kanıtlamak için anlattım. Ben ortalama Hmong, Danimarkalı, İsveçli, Apache veya Tanzanyalı gibi görünmüyorum ama birbirimizle bağlantılıyız. Bu evrimin bir kanıtıdır, evrimsel baskılar çeşitli dışsal özellikler oluşturmuştur. Ek olarak, insanlar ve özellikle atalarımın seyahat düşkünleri olduğuna sonucuna varılabilir. Bu, daha az ama daha önemsiz olmayan bir düzeyde, aynı zamanda dünyadaki 'ırk' ya da 'milletler' ile gurur duyan birçok başka büyük halk için de geçerlidir. Birden topraktan yeni doğmuş olan özel bir ırka ait değilsiniz. Ve saf bir Irk'ta değilsin. Hayır, aynı kabileden gelip, gezegene yayılmış, farklı kabileler oluşmuş ve bu daha büyük kabileler tekrar karışmışsın.

Bu bilimsel gerçekle, müslümanlar çok daha güçlü olacak. Bir dünya vatandaşı olarak müslüman olmak.



## Et, kurban

İlk olarak biraz ayet okuyalım.

**40:79** Tanrı kimine binesiniz, kimine yiyesiniz diye sizin için hayvanlar yaratandır.

**22:27-28** Bu ayette - *haç sırasında bir hayvan kurban edilebilir ve bundan fakirlere verilmelidir- yazıyor..*

**22:36** Bu ayette - *bacakları üzerinde dururken (sağlıklı) hayvanlar kurban edilir ve düştüğünde (cansız olduğunda) yiyilebilir ve bundanda fakirleri dağıtılmasına gerektiğine – yazıyor..*

**22:37** Bu ayette – *kurbandan ne et ne de kan Tanrıya ulaşır, ancak gıdadan yararlanırsınız ve takvamız Tanrıya ulaşır – yazıyor.*

Tüm ayetleri okuyunca kurbanda aslında iki şey vardır söyleyebiliriz; fakirlere sadaka ve Tanrı ile bağı güçlendirmek. Derin bakarsak Tanrı için kurban etmiyoruz çünkü ayette "Ne de eti ne de kanı Tanrı'yı ulaşır" belirtiliyor. Kurban etmek ve Allah'ın adına anmak nedeni o zamana bakınca anlaşılıyor; başka tanrılar ve festivaller için kurban yapılıyordu. Ve bundan sonra Allah için kurban etmek tavsiyesi fakirlerin yararlanmasına neden oluyordu. Bu kurbanın önemli bölümü ve her ayette tekrarlanır. Et fakirler ile paylaşılması gerekir ve sonuçta önemli olan bu.

Demek ki belli hayvanlardan eti tüketmek helal, yıllık haç zamanında kurban etme zorunluluğu var ve et fakirlerle paylaşılmalıdır. Allah bizden başka zorunlu fedakarlıklar istemiyor.

Dikatte çeken bir şey var! Yıllık hac yapanlara kurban gerekli kılınmış. Hac yapmayan insanlar için kurban gerekli kılınmamış. Ama her zaman olduğu gibi, muhtaç olanları sadaka verme gereği var. Ayrıca, tarihsel perspektifte bakılmalıdır kurban konusunu. Eski zamanlarda şehirlerde birçok fakirler vardı. Onlarla et paylaşılıyordu. O nadiren et yiyen insanlarla et paylaşılınca islam dini onlar için çekici

yapılıyordu. Günümüzde durum başka. Şimdi orada milyonlarca hacı var ve ve bu uygulama abartılı, ölçsüz, müsrif yeme bayramına dönmüş.

## Normal et tüketimi

Evet, normal et tüketimine bakalım. 2:196 Her kim hac zamanında kurban etmezse 10 gün oruç tutacağına söylüyor. Bu çok ciddi. Burdan bir kurbanın çok değerli olduğuna anlarız. Demek ki hac sırasında bir hayvan kurban eden birisi, yılın gerisinde hayvan kesimlerinde çekinir. Bu bilgiye şimdiki zamandaki zengin ülkelere tercüme edersek et tüketiminde dikkatli olmamız anlamına gelir. Bunu şimdiki kapitalist mega et üretimine ve et tüketimine kıyaslarsak, orijinal İslam çok çevreci ve hayvan dostu.

Biz kurbanın özüne bakacak olursak (fakirlerle paylaşma), zengin varlıklı ülkelerde bizim yaptığımız pek doğru değil. Şimdiki durum hem/hem-durum, (zengin ülkelerde) biz hem besin yönden bol besleniyoruz hem de hac'a gitmeden kurban yapıyoruz hem de bütün yıl et bolluğu yaşıyoruz. Her Müslüman bu gerçeklerle bilinçli davranmalıdır.

Ayrıca eski zamanlarda birkaç bin Müslümanlar kurban ettiğine düşünmeliyiz. Şimdi yüz milyonlarca kişi kurban ediyor. Bolluk olduğu bir zamanda, bu büyük müsrif.

## Kesim şekli normal mı?

İyi bir kasap hayvanı mümkün olduğu kadar az acı ve stres çektirir. Kuranda kesim mutlaka boğazından başlayacak diye bir şey yazmıyor. Ayrıca bahsedilenden dışında başka yasaklar veya emirler yazmıyor kuranda. Bize mantıklı davranmamızda ve kesimi daha iyi (acısız) yapmamıza ne durduruyor? Hiçbir şey! Kesimden önce hayvanı uygun şekilde uyuşturmak islam'ı uyuyor. Aslında, bu modern zamanda tıbbi bilim potansiyelimiz olduğu için, uyuşturmadan kesim yasağı kanunu olması gerekir çünkü,

## Ritüel kesim? İslam'da yok!



Dost ve düşman, taraftarlar ve muhalifler, inananlar ve inanmayanlar, bazen islam'da ritüel kesimden bahsederler. Ne yazık ki, tekrar gerçekçi olalım ve insanları dogmatik rüyalarından uyandıralım. İslam'da ritüel bir kesim yoktur. Bakınız:

- Hayvan iyi bir hayat sürmüş olmalı
- Hayvan yetişkin olmalı
- Hayvan sağlıklı olmalı
- Hayvan Tanrı'dan başka bir tanrı adına kesilemez
- Kesim mümkün olduğunca çabuk yapılmalı

Burada hangi ritüelleri görüyorsunuz? Ben hiç göremiyorum! Sadece mantıklı anlaşılan şeyler. Fakat bu, düşünen bir insan için belli zaten.

Yahudilerde nasıl olduğunu bilmiyorum, bu yüzden onu yargılayamam. Ama onlarda yanlış varsayımlar içinde bulunuyorlarsa bu beni şaşırtmaz. Eğer durum buysa, umarım bunu göreceklerini ve liderlerin değişim için çalışacaklarına umuyorum. En iyi değişiklik, iman içinden gelen, zorlamayla değil.

## Et Endüstrisi

Hiç şüphe yok ki, Batıdaki büyük hayvan çiftlikleri ve şimdi'de müslüman ülkelerinde görülen, islam'a kesinlikle aykırıdır. Hayvan çiftliklerinde küçük bir alanda, binlerce, onbinlerce tavuk ve hindiler stres, hastalıklar ve korkular kesim için bir kaç haftada hazırlanırlar. Ve ne için? kâr , daha fazla kâr ve daha fazla kâr. Riba ve müsrif islam'da yasaklanmıştır.

Ayrıca kurban için hayvanların beslenmesine konu etmek istiyorum. Ben insanların kurbanlığa kurban bayramından birkaç hafta veya ay önceden aldığını gördüm. Bu hayvan, sonra bir metre ip ile bağlanır. Önüne yiyecek konulur ve arkasından gübresi küreklenir. Birkaç hafta veya ay ... .. hayvanın yerine koyun kendinize. Düşünün bakalım Allah bunu nasıl bakar?



## Eşcinsellik

Ben eşcinsellik hakkında iki şeyi tartışmak istiyorum; 1. Kuran'da geçiyormu ve eşcinsel insanlar cezalandırılmalı mı? 2. Eşcinselliğin (mümkün olan) nedeni.

1. Araştırmalara bakarsan insanların %3 eşcinsel. Bu insanlar doğuştan böyle, kendileri istemedi böyle olmaya. Lut kavminden hariç Kuranda bu farklılığın hakkında kesin bir şey söylenmiyor. Bana göre, Lût kavmi eşcinsel değildi ama eşcinsel DAVRANIŞTAYDI. Bu oldukça farklıdır, nedenini açıklayam. **11:78** yazıyor, Lut kavmi. Lut'a ziyaret eden insan formunda iki melek ile cinsel beraber olmak için, koşarak Lut'un evine geldiğine. Dikkatle okuyun. Kavim, yani onlarca veya yüzlerce erkek! Bütün bir halk eşcinsel olamaz. Bu kültürel gelenek falan olmalı.

Başka kanıt, Tanrı sonradan, bazıları dışında, bütün Lut kavmi'nin cezalandırması. Tanrı 1-3 kişi eşcinsel diye 100 erkeğe cezalandırmaz.

Başka, kur'an boyunca gerçek eşcinsellerle (ve cezalandırılmakla) herhangi bir şey yazmıyor. Bazı 'müslümanlar' eşcinsellerin cezalandırılması demesi saçmalık.

Belkide düşünceleri islam dışı hadislere dayanmaktadır. Sonuçta bu insanları da Tanrı yarattı. Neden Tanrı onları cezalandırsın? Tanrı "Hadi ben eşcinsel yapacağım ve sonra onları iyi bir cezalandıracağım çünkü eşcinsellik yasaktır." Mantıklı gelmiyor demi? Doğuştan eşcinsellik bizim dinimize göre cezalandırılabilir olmadığına sonuç çıkıyor. Doğal eşcinsel olmadan şehvet duygusundan dolayı aynı cinsle cinsel ilişkiye girmek çok sakıncalı.

2. Önce dediğim gibi, nüfusun tahminen %3 eşcinsel, bu doğuştan ve kendi istek dışında. Ayrıca, insanlar resmi

olarak eşcinsellik doğal bir anormalliği varsayıyor, genetik değil. Eğer tarihe bakarsanız, bu hiç mantıklı düşünce değil:

Eşcinsel olmak binlerce yıl boyunca herhangi din veya toplum tarafından kabul edilmedi, Lut halkı hariç. Hatta Batı'da yakın geçmişte ve bugünkü Batı'da bile bu konuda tabu vardır. Bu yüzden geçmiş binlerce yıllarda, yüzbinlerce, milyonlarca (?) eşcinsel insanlar bunu gizli tutmuş ve erkek/kadın olarak evlenmiş ve bu evliliklerden bu (eşcinsel) özelliğiyle çok çocuk olmuş.  $1 + 1 = 2$ . Bu "hıristiyan", "yahudi", "müslüman" veya herhangi dinde yada toplumda olan eşcinseller, biz cezalandırılmaz korkusu dolayından rızasız evlenmişler ve eşcinselliğine gizli tutmuşlar. Çocukları olmuş ve bu (mümkün olan) gen orantısız yayılmış. Ne trajik. Ben bu yüzden IVF ve donör yanlış gelişme olduğunu görüşümdedir.

## Erkek sünneti = İslam değil ve çocuk istismarı

Başörtüsü yanında erkek sünneti Müslüman toplumunda en yaygın yanlış anlama. O kadar yaygın ve o kadar uzun uygulanıldığı için müslümanlar bu geleneği İslamın parçası olduğunu sanıyor. Ama Kur'an sünnetle ilişkin hiçbir bilgi vermemektedir. Hiçbir şey. Bir şey bu kadar kökten ve önemli ise kesinlikle Kur'an'da yazması gerekirdi. Ama hayır, tersi, tam da bu uygulamaya karşı Kur'an'da ayet yazılmıştır.

**64: 3** Tanrı "*İnsanı şekillendirdi ve O bizim **formlarlarımızı** güzel yaptı.*"

Tanrı bizi tam ve işlevsel yarattı. Bir sünnet derisi tıbbi üzerinde karşı davranılacak bir şey değildir. Bu bir hastalık değil, bir refah hastalığı değil, bir anormallik değil. Bu sonradan ortaya çıkan şey değil. Bu nedenle O'nun yaratmasına beğenmemek üzere ona kaldırmak Allah'a karşı bir isyandır.

Bu gelenek sadece İslam'a karşı değil, aynı zamanda brüt yaralama ve çocuk istismarı. Hiçbir tıbbi nedeni olmadığında çocukların sünnet olması kabul edilemez. Bu yasaklanmalıdır. İnsanlara yetişkin olunca kendileri karar versinler sünnet olmalarına. Bakalım yaptırımlarını - inancın ne kadar güçlü olduğuna görme zamanı! Ben erkeklerin çoğunu vazgeçeceğine tahmin ediyorum.

Bazıları, sünnet aynı tırnak kesmek gibi diyenler var. Ama hayır, öyle değil. Tırnakların geri büyümekte, o deri geri büyümez. Bir sünnet derisinin bir işlevi vardır ve erkek bu fonksiyonu sünnetten sonra kayıp eder ve bir daha geriye gelmez. Bu sünnet işi, gözkapığına kaldırmaya benzer kalıcı bir etkiye sahiptir.

Sünnet hadiste anlatılan peygamber tavsiyesi olduğunu iddia edenler olacaktır. Ama hadisler güvenilirmez. Kur'an dinimiz, hadisler değil.

Sünnet kültürü muhtemelen ortodoks yahudi etkilerinden geldi. Yine, başörtüsü gibi bir musevi kullanımını uyguluyor. Yahudileri

suçlamak alçak dsrmek için değil, çünkü onlar da sadece kendi 'hadislerinin' kurbanı, ama sadece her Şeyi sorgulamaya gerektiğini göstermek için. Bazen yanılma acısı ne kadar büyük de olsa, yanılmana itiraf etmelisin.

Elbette. Sünnet kesinlikle bir felaket değildir, bazen tam tersine. Orada kesinlikle olumlu yönleri var. Bu nedenle, insanlar aędaŐ çalıŐmalara dayalı faydaları iddia edecektir. Daha hijyenik ve örneğin mthemelen kadınlarda rahim ağzı kanseri riskini azaltması. Daha da kesin olan Őudur ki, bulaŐıcı hastalıkların yayılması imkansız gibi oluyor. Ama insanlar tek eŐli olunca hastalıklar nasıl yayılabilir? Yayılmaz!

Benim coğrafyada blinmiyor ama Afrikada kadın sünneti olarak bilinen Şey var. Bu hıristiyanlar, müslümanlar ve animistler tarafından kullanılan bir Afrikalı kültürüdür. Çoğu zaman çok yanlış islam ile ilintili olduğunu söyleniyor. Hatta Somalyalı bir kadın bütün kariyerine o yalan üzerinde kurdu. Hayatta kalma, kızgınlık, umutsuzluk dayalı yalanlar. Kadın sünnetinin erkek sünnetinin gibi islam ile hiçbir alakası yok..

## Faiz

Faiz, kapitalizm ve zenginlik

İçinde yaşadığımız kapitalist dünya mükemmel değildir ama para sistemi etkili ve iyi sistem. Bireyler ve hükümetler tarafından kötü kullanılması ayrı konu. Ayrıca diğer sistemler düşünebiliriz, ancak kısa vadede bunu gerçekleştirmek için Tanrı tarafından büyük güçler verilen Musa, İsa veya Süleyman gibi insanlar olamsı gerekiyor. Maalesef o lükse sahip değiliz ve bu şimdilik bu kapitalist sistemle yetinmeliyiz. Ama biz yavaş yavaş ve sabırla daha iyi sistem için çalışabiliriz.

Kuranı bükmeden kendi sözlerimle kuranı bu konuda özetli anlattıysam Tanrı'ya göre, aşırı gitmedikçe, zenginlik normaldir ve selbest dir. Bir insan diğer insan zenginlikte daha yüksek olabilir, aşırı gitmedikçe. Çünkü Allah aşırı, çok ileri giden insanları sevmiyor. Şimdiki durum insanlar para sisteminde, faiz ve kapitalizmde çok ileri gitti olmasıdır. Kur'an açıkça faiz yasaktır belirtiyor. O kadar. Ama faiz nedir? Benim duygularım bir ekstremitte olduğunu söylüyor. O zamanki kullanılan 'riba' kelimesi, artışla, taşmayla ilgili. Benim hissim bir ekstremitte, aşırı faiz, tefecilik, faiz üstüne faiz, ödünç verdiğine göre aşırı kazanç. Çok aşırı neredeyse geri ödenmemesi borç, orantısız yük, riba'nın bir örnekeleridir.

Bankalar bizim kapitalist toplumda yararlı bir rol oynamaktadır. Parayı nakit ve nakitsiz makul güvenli yatırabiliriz ve ev almak ödünç veya iş kurmak için bazen yararlı olabilir. Bankanın aşırı gitmedikçe ücret talep etmesi normaldir. %1 ila %3 arasında karşılıkları kabul edilebilir. Biz eşyaları her zaman güvende evde saklayacak bir dünyada yaşamıyoruz. Hırsızlar, kazalar ya da doğal afetler yüzünden paraya kayıp edebiliriz. O yüzden bankaya para götürürüz ve o zaman banka sizden bir ücret vermesi veya istemesi doğaldır.

Ayrıca hayallerin evine almak için veya harika bir fikri ekonomik aktiviteye çevirmek için her zaman hemen bol para bulamıyoruz. Bu nedenle ödünç alıyoruz. Bir aile üyesi genellikle karşılık almadan para ödünç verilir. Ama genelde bu büyük miktarlarda bir güven meselesi

oluyor veya o kişi o kadar büyük miktar veremiyor. Bu nedenle, bankadan ödünç alıyoruz.

O halde eğer bir banka sana borç verirse ne yapmalıdır? Sadece verdiği paraya mı geri alsın? O halde nasıl kazanacak ve nasıl ayakta duracak? Bazı Müslüman ülkelerde, borç alınca, bir banka için çalışmalarını bir sistemi var. Bu gereksiz zor bir sistemdir. Bu faiz ile aynıya geliyor. Yalnız vücudunuz ile ödüyorsunuz, yapmak istediğiniz işe seçemiyorsunuz. Mantıksız ve islami olmayan saçma sistem, siyah/beyaz düşünme. Tabii ki, bazı durumlarda, bu tür takas ticaret oldukça mümkündür. Ama kolayı varsa neden zor yapalım?

Bana göre, faiz o kadar büyütülecek bir şey değildir. Ayrıca, faize mümkün oldukça kısıtlamak için büyük bir alım için önce kendin biriktirebilirsin. Dahada, gelen faize muhtaç hayır kurumuna aktarabilirsiniz.

## Servet

Servet konusunda tartışmak istiyorum çünkü servet faize benzer (riba). Allah bazı insanların diğerlerinden daha yüksek olduğunu (zenginlikte), söyledi, benim sözüm değil. Zenginliğe izin verilir! Sadece Kur'an burada ve yönergeler verir. Mesela kurban etine paylaşmak, müsrif'in haram olması, ya da ihtiyaç olanları sadaka vermek. Tanrı musrifçileri sevmiyor, servetine boş ve yararsız yerlere harcamayaksın. Ancak, zenginliğine kısmen paylaşaksın ve daha iyi bir dünya için kullanacaksın.



## Noel ve yeni yıl kutlaması, İsa'nın doğumu

Neredeyse tüm ülkelerde, insanlar yeni yılı kutluyorlar. Hıristiyan ülkeleri bundan önce Noel kutluyorlar.

Bazı müslüman ülkelerde nüfusun bir bölümü anlamına bilmeden Noel kutluyor.

Müslüman nüfusun büyük çoğunluğu Noel kutlamasındaki şenliklere karşı.

Ayrıca Noel'in hıristiyan olmayan bir parçası var. Ben Noel kutlanması hıristiyan olduğunu eleştirilere konu edecem.

İsa ile başlayalım. İsa ne zaman doğdu?  
Doğumdan sonra Meryeme şunlar söylendi:

*Kur'an 19:25 "Hurma dalını kendine doğru silkele ki, üzerine **taze olgun hurma** dökülsün."*

İsa'nın doğumu Orta Doğuda hurmaların erdiği bir dönemde gerçekleştiği açıktır, mühtemelen ağustosta. Doğum tarihleri geçen on yıllarda daha yeni düzgün kayıtladığına göre, bırakın 0 yıl cıvarlarında, kimse İsa'nın doğum tarihine kesin bilmiyor. Ama Romalıların tarafından değiştirilen ve hıristiyanlar tarafından kabul edilen 25 aralık tarih'in belirtilen ayet tarafından yanlış olduğunu kanıtlanmıştır. Kış'ın ortasında taze hurma olmaz. Tanrı'nın her zaman yaydığı gerçeğin yanı sıra, Tanrı'nın biraz mizah'ına fark edebiliriz; taze olgun hurma detayı dikkate çekiyor. Ama İsa'ya anmak için tam kesin tarihe bilmek çok önemli değildir.

İsa bizimde peygamberimizdir ve doğum günlerine kutlamak yasak olmadığı için İsa'nın doğumunu kutlamak inancımıza karşı değil. Burada herkes özgürdür.

Burda dikkat edilme bir nokta var. Bugünkü Batı'da çoğu insan inanmıyor, ailesi ile birlikte olmak için, kar yağışı için veya sadece

eğlenmek için Noel kutluyor. O duruma düşmedikçe Noel'i kutlamak yanlış görünmüyor.

Noël'den sonra yeni yıl kutlamaları gelir. Dünyada insanların çoğu eski ve yeni yılı aşırı abartılı şekilde kutluyor. Sanki çok büyük bir şey oluyormuş gibi. Onlar abartılı aşırı yiyecek yiyor, aşırı likörler, içkiler içerler ve dünyanın kaynaklarına havai fişekleriyle müsrif eder, dünyayı kirletirler. Bunları karşı Tanrı'nın önemli bir emri var: *"Yiyin, için fakat çok ileri gitmeyin"*. Bu emir ekonomi bölümünde tartışılacaktır.

Kuran'dan iki ayeti daha göstermek istiyorum:

**6:70** *Dinlerine bir oyuncak ve bir eğlence edinen ve dünya hayatının aldattığı kimseleri bırak ... (kısaltılmış)*

**07:51** *O günahkarlar ki, dinlerine bir eğlence ve oyun edindiler de dünya hayatı onları aldattı. Onlar, bu günleri ile karşılaşacaklarına unuttukları ve ayetlerimize bile bile inkar ettikleri gibi biz de bugün onları unutturuz.*

Bu ayeti bugünkü hristiyanlıkta çılgınca yapılan karnaval ve Noël'e kıyasla.

Karar sizin. Ancak yeni yıl aşırıya kaçmadan kutlanmalı. Bu bizi insan yapar. Kesinlikle yasak olan (aşırı) havai fişekleri. Bu dünyanın kaynaklarına anlamsız şekilde müsrif etmektedir ve gezegenimize kirletmektedir. Bu kirlikten dolayı sağlıksız çocuklar ve insanlar oluyor.

## Ekonomi ve çevre

Çok mucizece ve takdire, kur'anda ekonomik faaliyetler için yönergeler vardır. Kuran bütün dünya sorunlarına çözüm, ekonomi ve çevre de dahil.

**Allah, iş, tüketim ve huzurla başlıyor;**

*6:96 O sabahı aydınlatandır. O, geceyi dinlenme zamanı, güneş ve ayı birer hesap ölçüsü kılmıştır (not: konu dışında ama burda dikatte çeken güneştakvimi). İşte bu, aziz olan pek iyi bilen Allah'ın takdiridir.*

*6: 141 (Kısaltılmış ) ... üzüm ... çeşit çeşit hurmalar ... birbirine benzer ve benzemez biçimde zeytin ve narları yaratan O'dur. Hasat zamanı geldiğinde yiyin ve hakkını verin fakat israf etmeyin çünkü Allah israf edenleri sevmez.*

*07:31 Ey Adem oğulları! Her şecde edişinizde güzel elbiselerinize giyin. Yiyin için fakat israf etmeyin, çünkü Allah israf edenleri sevmez.*

*10:67 O, geceyi içinde dinlenesiniz diye sizin için yaratan, gündüze aydınlık kılandır. Şüphesiz bunda dinleyen toplum için ibretler vardır.*

*25:47 Sizin için geceyi örtü, uykuyu istirahat kılan, gündüzü de dağılıp çalışma yapan, O'dur.*

*27:86 Dinlersinler diye geceyi ve gündüzü aydınlık kıldığımızı görmediler mi? İman eden bir kavim için elbette bunda birçok ibretler vardır.*

**Sonra Allah çevreye anlatıyor;**

*30:41 İnsanların bizzat kendi işledikleri yüzünden karada ve denizde düzen bozuldu, ki Allah yaptıklarının bir kısmını onlara tattırsın; belki de dönerler..*

*31:14 (Kısaltılmış) ... annesi onu zorluklarla taşıdı. Sütten ayrılması da iki yıl içinde olur...*

*40:61 İçinde dinlenesiniz diye geceyi, görmeniz için de gündüze yaratan Allah'tır. Şüphesiz Allah, insanları karşı lütfkardır. Fakat insanların çoğu şükretmezler.*

*55:7 Allah göğü yükseltti ve mizanı (dengeyi) O koydu.*

*55:8 Sakın dengeyi bozmayın!*

Ekonomi ve çevre birkaç cümleyle özetlenmiştir. Bunlar basit kelimeler değildir; bir kimsenin kibiri aklına geçmezse veya bir ateistin bilişsel uyumsuzluğa kapılmazsa, bu ayetler bu dünyada olanları anlattığına anlar ve bu ayetler İlahi olduğunu kabul eder. İnsanlar bencil, acımasız kör müsrifçilere dönüşmüş ve hızlı bir tempo da kendi yaşam çevresine yok etmektedir.

Bilgili olan ve kendisine yeni biligelere açık tutan birisi için tamamen net ve açık olduğu halde yinede Tanrı sözlerini nasıl zeki ve sanatsal seçtiğine göstermek istiyorum. İlk olarak, ayetlerin içereği ve mantıksal düzeni dikkat ederseniz Yazarın yüksek zekasına keşfedebilirsiniz.

O herşeyi sayıyor; çalışma zamanı, geceleri değil – 24 saat ekonomisi doğru olmadığını olarak tercüme edilebilir - , müsrif edilmeyeciğine, denge (!) düzenlendiğine ve sonra insanlar kuralları uymayınca çevrebozukluğu sonucu. İnsanlar o zamanlarda çevre kirliliği hakkında haberleri var mıydı?

Geceleri uyumak için bir vakit. Gündüz dağılmak ve çalışmak için. Günümüzde şehirler, yollar ve işyerleri 24 saat ışıklı ve operasyonda.

Hatta çocukların nasıl sağlıklı olacakları ve şimdiki (yanlış) kütle üretime ipuçları veriliyor. Yukarıdaki Kur'anın ayetinde çocukların emzirme sürecini iki yıldan bahsedildiğine okuyabilirsiniz. Bu bugün özellikle batı dünyasında, nadir görülen bir şey. Bu farklı şekillerde kendini gösterir. Bir yandan insanlar uzun saatler çalışmak zorunda kalıyor. Kadınlarda. Böylece kadınların çocuklarına bakmak için az zamanı kalıyor. Öte yandan açgözlü hissedarlar tarafından anne sütü yerine inek sütü tüketimi teşvik ediliyor. Resimlerde bebekler güzel ve

sağlıklı gösteriliyor. Bu gerçekten nasıl gerçekleştiği, kelimeler yetersiz geliyor, saçma. Dünyanın en küçük ülkelerinden biri olan Hollanda, yılda kişi başına 600 kg'dan fazla süt üreten büyük bir süt fabrikasına dönüşmüştür. Bu, çok büyük bir artı olduğu için diğer ülkelere ihraç edilmektedir. Mesela süt tozu şeklinde on bin kilometre uzaklıkta olan Çinli bebekler için. Bu kendiliğinden olmuyor tabii. Üretim ve nakliyat için Hollanda'dan 5000 km uzaklıktan petrol çıkarılır ve getirilir. Hollanda'dan süt Çin'e (Çin'li kadınlar Hollanda bebekleri güzel gördüğü için) Hollanda sütü alır ve ucuz mal üretmek için daha çok zamanları olur. Sonra da bu ucuz mallara tekrar Hollanda'ya geri ihracat eder... Bütün bunu ticaret derler. Bu ticaret çevre kirliliğini, daha az gelişmiş insanları, yararsız emek ve hayvan eziyetine neden olur. Hayvan eziyete şu şekilde oluyor, buzağı doğumdan kısa vakit sonra annesinden ayrılır, ve annesi yaşlanıyaya kadar sütü savulur. Az süt vermeye başlayınca kesilir. Hepsi insanın zevki için ve daha çok kazanç için. Hayvan için nasıl bir kötü var olmak. İnsanlar biraz kazanç için kendilerine nasıl alçaltıyorlar! Bu olayların yanında düzen ve huzur için tavsiye veren, israf'ı karşı tavsiye veren Tanrı nasıl aydınlatıcı!

Başka bir ülkenin örneğini vereyim. Dünyada en gelişmiş müslüman ülkesi söylenen, Türkiye.

Ben Türkiye'ye sadece modern bir müslüman ülke olduğu için örnek vermiyorum ama iktidarda olan hükümet'te (2002den itibaren) önceki hükümetlerden (1923 Cumhuriyetin kuruluşundan 2002 yıl arasında) daha çok imanlı politikacılardan olduğu için. Bu hükümet müslümanlığından gurur duymaktadır. Onların lideri ve bakanları sıklıkla ekonomiden, ekonominin ne kadar iyi olduğundan, ekonominin büyümesinden ve ekonominin büyümesi GEREKTİĞİnden bahsederler. Ama bu Tanrı'nın istediği değil, bu formda istemez. Ülkenin lideri 'İmam Hatip' eğitimiyle kuran'ın içeriğinin farkında olduğu sanarsın. Mesela dinlenme, düzen, müsrif, gelirin adil dağılımını, denge ve çevre kirliliği ile ilgili âyetler. Ama değil. Bu tuhaf değil. Bu tür eğitimlerde (İmam Hatip) Kuran'da yazılanları anlamak önemli değil ama senin anlamadığınız bir dili okuyabilmen. Ayrıca bu eğitimlerde güvenilir hadislere özel önem veriliyor, tabii bu güvenilir hadisler kendi dilinde.

Doğru söylemekse, açıklayan aşağıdaki durum sadece şimdiki hükümetin suçu değil. Onlardan önce laik olanlarda öncekiler iyi değildi. Şimdiki muhalefet te değersiz. Tüm dünyada gibi.

## Modern 'Müslüman ülke' Türkiye'deki ekonomik durum ve işçilerin koşulları

Bunlar çok üzücü. Çoğu memur olma şansı olmamış insanın az para için uzun ve zor koşullarda çalışmak zorundadır. Genel olarak 16 – 20 yaş (eski'den erkekler 11 yaş, kızlar 7 yaş) başlıyorlar ve 60 yaşına kadar (ve bu emeklilik yaşı gelecekte kesin uzatılır) günlük 12 saat haftada 6 gün çalışırlar. Memurlar haftada beş gün ve kendi iş sahipleri 7 gün çalışırlar.

Pratikte bu işçiler sabah 6 ya da 7 saatinde kalkarlar ve saat 8de işe başlarlar ve akşam altıya veya yediye kadar çalışır. Sonra eve giderler ve akşam 8de ailesiyle yemeğe başlarlar. Ondan sonra az bir vakit kalır. Bu az vakit genellikle aydatla ödenmiş televizyonda (ve lider tv'de ekonominin büyüdüğünden bahseder) futbol, diziler ve haberleri izlemekle harcanmaktadır ya da bazı zaman yerel kahvede zamanına geçirir. Haftada 6 gün. Pazar günü bir güncük dinlenirler ve çocuklarla zaman geçirirler. Televizyonda gündüzleri kadınlar için ve akşamları kadınlar ve erkekler için genellikle aptal ve geri tutan seriler ve programlar vardır. Bir çok dizi bölüm başına 2 ila 3 saat sürüyor! Örneğin uzun yıllar boyunca yayınlanan 'Survivor' programı. Bu 20:30 ile 00:00 saat arasında günde 3 – 3,5 saat alır! Altı ay boyunca! Ertesi günü birkaç saat yorumu olur! Tamamen hasta bir toplum! Bunlar din için ve din dışında yararlı şeyler yapmaya uzak ve meşgul tutar. Kuran boş işlerle meşgul olmayın diyor.

Milli bayramlar dışında 15 günlük yıllık izin hakkın oluyor ama bu günleri genellikle kendin değil işveren kendisine uygun olduğu zaman ayarlar. Emekli olana kadar. Sosyal yaşam ve sağlıklı hayat yok gibi. Bu saf kölelik! İnsanlık dışı!

Bu anlatıklarım benim ve hadisleri inkar eden (haklı olarak) zeki insanlardan yol ayrılma noktası; Ben Türki'yenin bu durum hakkında şikayet edince, bir hadis inkarcı safından doktor 'Herkes kur'an okumaya boş zamanı var' olduğuna söyledi. Diğer zenginler ona

katıldı. Bu Türkiye elitin duruşu. Zengin ve tok, aç'ın halinden anlamaz.

Dahası, Türkiye'de çok sağlıksız hayat var. Erkeklerin yarısı sigara kullanıyor. Sigara muhtemelen en müsrif ve savurgan islam karşıtı ürünlerinden biridir. Belki domuz ve alkolden daha çok günah. Bir işe yaramaz ürün, çevre ve sağlık için çok zararlı. Tütün yanında bolca sağlıksız ve ucuz (şeker) ürünleri, katı ve sıvı yağlar var.

Sıradan memurların ve işçilerin geliride sadece üzücü bir miktar. Geçinmek için anca yeterli. Eğer şehirde kiralık veya ipotekli evde duruyorsan ancak en minimum ihtiyaçları alabilirsin. Et, süt, meyve ve sebzeler pahalıdır. Süt, peynir pahalı, et neredeyse küçük bir sermaye. Fiyatları başka ülkelerle kıyaslarsan 20 misli fazla ödemiş olursun. Örneğin, Hollanda'da bir işçi, 5 ile 10 avroya arası 1 kilo et alır. Gelirleri ve fiyatları Hollanda işçiye kıyaslarsan 1 kilo et için 100 ila 200 avro arasında ödemiş gibi olursun. İnsanların çok sağlıksız gıda diyetleri var böylece. Ama sadece et pahalı değil, düşük gelir dolayından neredeyse tüm gıdalar pahalı geliyor. Hatta yerel balık fazladan pahalı.

Tabi diğer ürünlerde pahalı. Beyaz eşya ve elektronik genellikle finans edilmektedir. İnternet ortasını vatandaş için büyük bir lükstür. Bu ürünler batı ülkelere göre 1.5 ila 3 kat daha pahalı. Yeni otomobiller 1.5 ila 2 kat daha pahalı batıya göre ve kullanılmış otomobiller 2 ila 10 kez daha pahalı! Yakıt dünyanın en pahalısı!

Arabalar o kadar çok pahalı olduğu için insanlar 20, 30, 40 yaşında eski kirletici arabaları kullanmayı devam ediyor ve bu eski arabalar gittikçe çoğaldığı için şehirlerdeki hava kirleniyor ve sağlık sorunları çoğalıyor. Tabiki bu eski antik arabalar da krediyle finans ediliyor.

Ve hükümet ekonominin ne kadar çok büyüdüğüne ilan etmeye devam ediyor. Vatandaşların çoğu hiç yararlanmıyor. Onların bütün hayatı çalışmakla çürüyor. İç ekonomiye döndürmek ve dış ülkeler için ucuz ürün üretmek için. Sadece sağlıklı gıda ve tatilden kıtlık çekmiyorlar, doğadan da kıtlık çekiyorlar. Denizlerde tatil resortları onlar için çok pahalı ve bu yüzden bütün yıl ses ve manzara cehennemi olan şehirlerde kalmak zorunda oluyorlar. Her yeşili yok ederek yerine çirkin apartmanlar donduruyorlar. İnsanlar sanki ahırlada gibi

yaşıyorlar. Şehirler sokaklar şöyle; Beton binalar / geçit taşları / asfalt / geçit taşları / beton binalar.

Bu durumu Kuran'ın ışığında karşılaştırırsan bu ülke ne kadar islam ülkesidir? Bu hükümet ne kadar müslüman? Sıfır noktası sıfır. üzücü yanı hiçbir alternatifi yok olmasıdır. Bu 'mümin' hükümetten önceki laik hükümetler sınıf nazilikleriyle, kibirleriyle ve bencillikleriyle daha kötüydü. Ama bütün bunlar sadece bu politikacıların suçu değil. Başka zengin ülkeler kendi ürünlerini satmak için bu durumun böyle kalmasına sağlıyor.

Evet sayıyoruz

- Halkın çoğu sigara kullanıyor -> hastalık ve erken ölüm.
- Sağlıksız ekmek diyeti, sağlıksız yağlar ve şeker -> hastalıklar, obezite.
- Meyv, sebze, et, süt, yumurta ve balık aşırı pahalı -> çocukların beyinleri ve vucutları doğru biçimde gelişmemektedir.
- İnternet çok pahalı -> az kişi bilgi edinebilir.
- Zaman iş ve beyinsiz TV ile harcanır -> kitap okumaya veya inanç hakkında bir şeyler yapmak, öğrenmek için zaman kalmaz.
- Yerel ekonomiler, küçük ölçekli ve büyük ölçekli tarım ve hayvan çiftlikleri azaltılıyor ve ülke ithalata ve yabancı büyük şirketlere bağımlı yapılıyor. Milli zeytin yetiştiriciliği / zeytinyağı / cesaretini tahrip ediyor ve binlerce kilometre uzaktan sağlıksız yağlar ithal edilmektedir.

Sonuç olarak insanların kalıcı hasta ve geri zeki yapıldığına tespit edilebilir. Bunun yanında ülke pek çok ürün için yabancı ülkelere bağımlıdır. Ve ülke bir kez daha müsrif günahına girer. Yurtta bolca sağlıklı zeytin yağı var ama ne yaparsınız? Zeytin ağaçlarına kesersin, boşalan arazileri kar yapmak için inşaat projelerine verirsin – buraları çirkin ahır/insan şehirleri yapılır - ve onbinlerce km uzaktan sağlıksız palmiye yağı ithalat edersin!



Bu ülke ne kadar müslüman olabilir? Hiç! Çocuklarıyla vakit geçirmek, kur'an okumak için, din hakkında veya bir kitap okumak için zaman yok. İnsanlar inançlarını araştırmak veya namaza bırak, çalışmaktan nefes almaya zor zaman buluyor. Sonuç olarak bu 2002-2017 hükümeti, lideri dahil, bilinçli veya bilinçsiz islam karşıtı olmasıdır.

Bilimdin uzak ve multinasyonalların maşası.

Son zamanda kaptanları Bay T. Erdoğan, hadis inkarcılarına büyük bedel ödeyeceksiniz diye tehdit etti... Tamam bay Erdoğan, neden peygamberin vefatından 250 senen sonra gelen Buhari gibilerin iftiralarına inanacam? Hangi sözüne inanacağım? Dünyanın bir balina üzerinde dinlendiğini mi, bir şehitin 72 bakire alacağına mı, peygamber 6 yaşındaki kişiyle evlendiğine mi, deve idrarı içmek sağlıklı olduğuna mı, veya sinek çorbaya düşerse sineğe tamamen çorbaya banmayamı çünkü bir kanadında zehir ve diğer kanadında panzehir olduğu için mi? Hepimiz bize ne tür palyaçolar yönettiğine görebiliriz. Ne yazık ki, dünyada benzerleri çok.

Tabi sadece hükümete suçlamamalıyız. Medyada insanların da sorumlulukları vardır, ama onlar genelde sadece kendi pozisyonu ve parasına düşünüyor. Ben bu kitapla bu bir kaç yıl ila on yıl içinde büyük iyileştirme için temel tetikleyeceğine umuyorum. Bu kitap, islam dünyasında yanlışlarla ilgili. Diğer ülkelerdeki durumlar bazen daha kötü ve bazen daha iyi. Mesela Hindistan / Çin Türkiyeden daha kötüdür.

Ben iki ülkedeki durumu anlattım, Türkiye ve batı ülkesi, Hollanda. Batı da mükemmel değildir, yukarıdaki süt hikayesi bakın, bu bir çok yanlışlardan küçük bir örnek. Zengin Batılı ülkelerde insanların %99u köle hayatı yaşıyor (Türkiye'de köle'den daha rahat bir durumda olan köle) ve anlamsız üretimiyle dengeyi bozar ve gezegeni tahrip eden gereksiz kirlilik üretir. Bir çile dolu hayat. Zengin "Batı" ülkelerde çalışmak için insanlar sabah karanlıkta evden çıkarlar ve akşamda bazen karanlıkta eve gelirler. Bütün gün onlar hiç güneş ışığı görmezler. İki gelirli hane olduğundan, onların çocukları anne babalarına uzun süre görmüyorlar. Bu da, yaşadıkları ülkeye bağlı olarak, bazen 70 yaşına yakın kadar yapmaları mecburunda. Çılgınlık! Emeklilik yaşı insanın ortalama yaşam beklentisinin artması bahanesiyle yükseliyor ...

Bu saçmalık!

**E**vrimsel biyolojik olarak, ortalama yaşama beklentisi bir kaç on yıl içinde aniden uzuyamaz!

Bir insanın biyolojik yaşam süresi binlerce yıl aynı. Şimdiki ortalama yaşam süresi sadece genel tıbbi sayesinde ve çocuklarla yaşlıların iyi bakılmasıyla uzatılmıştır.

Biz yeryüzünde ne anlamsız şekilde yaşadığımızı çok iyi görebiliriz.

En yararsız ürünleri üretmek için ihtiyar oluncaya kadar çalışmak.

Ben bir işe yaramaz ürünün örneğine vereyim. Beyazlatma kremleri.

Bu ürünleri özellikle Asya ve Afrika ülkelerinde insanlar beyaz

görünmek için kullanırlar. Müslüman liderleri ve din adamları bu

krem için domuz yağı kullanımına dayalı karar verir. Helal mi haram

mi? Hayır Yanlış! Evrim bölümünde Tanrı, insanların renkleri onun

eseri olduğunu söylüyor. Demek ki bu krem hem Allah'ın yarattıklarını

değiştirmek amaçlı ve hem de çevreyi kirletiyor. Üretmek iyi ama

yararsız ürünler üretmek haram.

## Kâfirler, Yahudiler ve Hıristiyanlar ile arkadaş olunmaz mı?

Bazı müslümanlar yahudilerle, hıristiyanlarla veya kâfirlerle arkadaş olunmaz söylüyor. Görüşleri kuran'daki bazı ayetlere dayanmaktadır:

*4:144 Ey iman edenler! Müminleri bırakıp da kafirleri dost edinmeyin...kısaltılmış*

Bu ayetteki sadece mümin dostlarınıza bırakıp da mümin olmayanlarla dost olmayın diyor. Yani? Kafirlerle arkadaş olsanız bile müminlerle dost kalın.

Sonra,

5:13 Tanrı Yahudileri anlatır ve sözlerine şöyle tamamlar:

*05:13 (Kısaltılmış) ... Yine de sen onları (yahudileri) affet ve aldırış etme.*

*05:51 Ey iman edenler! yahudileri ve hıristiyanları dost edinmeyin. Zira onlar birbirin dostudurlar. İçinizden onları dost tutanlar, onlardandır. Şüphesiz Allah, **Zalimler topluluğuna yol göstermez.***

*05:57 Ey iman edenler! Sizden önce kendilerine Kitap verilenlerden dininizi alay ve oyun konusu edinenleri ve kafirleri dost edinmeyin. Allahtan korkun eğer müminler iseniz.*

*06:51 Rablerinin huzurunda toplanacaklarından korkanları onunla (Kuran ile) uyar. Onlar için Rablerinden başka ne bir dost, ne de bir aracı vardır; belki sakınırlar.*

*7:168 Onları (yahudileri) gurup gurup yeryüzüne dağıttık. Onlardan iyi kimseler vardır, yine onlardan bundan aşağıda olanlar da vardır. (Kötülüklerinden) belki dönerler diye iyilik ve kötülüklerle imtihan ettik.*

*22:40 (Kısaltılmış) ... Eğer Allah, bir kısım insanları (kötülüklerini) diğer bir kısmı ile defedip önlemeseydi, mutlak surette, içlerinde Allah'ın ismi bol bol anılan manastırlar, kiliseler, havralar ve mescidler yıkılır giderdi.*

***Allah kendisine (kendi dinine) yardım edenlere muhakkak surette yardım eder. Hiç şüphesiz, Allah, güçlüdür, galiptir.***

Aslında oldukça basit. Ayetlerde gayrimüslimlerin hep iki türden olduğuna, yani iyi ve kötü olanlardan, açıklar. İyi sadık yahudiler olduğunu bildiren 7:168de okuyabilirsiniz. 22:40 ayette kiliselerin ve havraların içinde Allah'ın anıldığından bahsedilir ve Allah bu insanları yardım ettiğinden bahsedilir. Bu sözlerle, nihayet gerçeğin ne olduğuna ve iyi hıristiyanların ve iyi yahudilerin, iyi müslümanlardan aynı olduğu anlayabilirsiniz. Bunlarla arkadaş olabilirsiniz. Kötü hıristiyanlarla ve kötü yahudilerle ile arkadaş olunmaz.

**En önemli nokta 6:51 ayette!** Burada arkadaş ne olduğuna anlayabilirsiniz. Tanrı müminlerin dostu olduğunu söyler. Bunu iyi düşünün. Eğer Tanrı dostsa, çok iyi bir arkadaşdır. Arkadaş başka, dost başka. Dost seni düşünen (ve tabii ki sen de ona). Bundan arkadaş ne olduğuna sonucuna varabiliriz; çok iyi arkadaş. Hemen hemen diğer insanların hepsiyle sıradan arkadaşlıklar yapılabilir.

Ama dikkat et ve arkadaşlığına mantığı bağlayın. Aşağıdaki âyet gelecekte bir konuşma:

37:51 (Cennette 2 kişi birbirleri ile bir konuşmada) İçlerinden biri: "Benim bir arkadaşım vardı" der.

37:52, 53 Derdi ki: "Sen de (dirilmeye) inananlardan mısın? Biz ölüp sonra da toprak haline geldiğimiz zaman (diriltilip) cezalanakmıyız? "

37:54, 55 (O zat, dünyada geçmiş olan hadiseyi bu şekilde anlattıktan sonra Allah Teala orada bulunanlara:) Sizi şin gerçeğine vakıf mısınız? Dedi. İşte o zaman konuşan baktı, arkadaşını cehennemde gördü.

37:55, 57 "Yemin ederim ki, sen az daha beni de helak edecektin. Rabbinin nimeti olmasaydı, şimdi ben de (cehenneme) getirilenlerden olurum dedi".

Bu surede 37:51 den 57e, biz zamanın göreceli olduğu öğrenirler. Bir gelecekteki olay açıklanmıştır. Anlaşılan Tanrı tek bakışta Tüm Zamanı görür.

Gayri müslimleri düşman olanlar ve islam-eleştircilerin islamın yahudilere (İnsan veya din olarak) ve hristiyanları karşı olduğuna inananları, kuran'ın Araplar/Bedeviler hakkında da eleştirici olduğunu görmediğine söylemek isterim. 9:97 ayet örneğine bakın:

9:97 "Bedeviler, kafirlik ve münafıklık bakımından hem daha beter, hem de Allah'ın Resulüne indirdiği kanunları tanımamaya daha yatkındır. Allah çok iyi bilendir, hikmet sahibidir".

Herkes ayrıca, Kuran'ın sayısız İsrail ayatçısı içerdiği gerçeğine bakmıyor. 2 Siyonist (İsrail yanlısı) Ayat olarak anılacaklar: 7: 137 ve 7: 161.

Süre 7:137

Ve zayıf bırakılmış kavmi, arzın bereketlendirdiğimiz doğusuna ve batısına varis kıldık. Ve İsrailoğullarına sabırlarından dolayı Rabbinizin güzel sözü tamamlandı. Firavunun ve onun kavminin yapmış olduklarını ve kurdukları çardakları (köşkeri, binaları) harap ettik.

Yani? Kuran'da, bölgenin (muhtemelen Kudüs'ün etrafında, aksi halde nasıl olabilir) Tanrı'nın vaat ettiği Yahudiler tarafından miras alındığı söylenir.

Süre 7:161

Ve onlara: "Bu şehirde yerleşin ve ondan dilediğiniz yerden yeyin, af dilediğinizi söyleyin ve kapıdan secde ederek girin." denilmişti. "Sizin hatalarınızı mağfiret edelim ve muhsinlere daha da arttıralım."



## Cihat

Cihat inanç için bir savunmaktan başka bir şey değildir. Kur'an yahudilere, hıristiyanlara, kâfirlere veya muhaliflere karşı proaktif savaşı uygulamaya teşvik etmez. İlkel olarak savunmaktan bahseder:

*2:190 **Size karşı bir savaş başlatana** Allah için savaşın. Ama asılsız yollarda savaş baslatmayın. Çünkü Tanrı adaletsizlik altında saldırıya sevmez.*

Yukarıdaki ayeti dikkatli bir not edin. Kuran savaş, cihat konusunda ne kadar hassas. Sadece savaş başlatanlara savaşın ve kendinize savunun, yani ciddi bir zemin olunca. Dikkatlice iyi ve kötü olanı hesaplanmalıdır. Mümkün oldukça pazarlık yapıp, savaş nedenini azaltmak şekilde.

Kurandaki diğer cihatla ilgili ayetler tarihsel perspektife dayanıktır. O geçmiş tarihte birçok grubun peygamberi ve inananları öldürmek istiyordu. Bu kavga (savunma) normaldir. Baska proaktif savaş çağrısı hiçbir ayette yoktur. Kuranda o zaman için ve şimdiki zaman için aktif savaşmak ve dünyayı fethetmek ve Allah'ın dinine zorla dayatmaya hiçbir referans yoktur. Bu yüzden islam ve cihat, Batı ve kâfir ve yahudilere karşı aktif olduğunu söylemek kökten dincilerin ve aynı zamanda Batı medyasının saçmalığıdır.

Aşağıdaki âyet de islam'ın insanlara empoze yapılmadığına kanıtlıyor:

*10:41 (Resulüm!) Onlar seni yalanlarsa de ki; Bemim işim bana, sizin işiniz de size aittir. Siz benim yaptığımdan uzaksınız, ben de sizin yaptığınızdan uzağım.*

Evet dostlar, medya, algı yapanlar, ve siyasetçiler; hangi ayette Muhammedin kılıçla islam'ın yaydığını veya öyle emir verdiğini veya Tanrı tarafından yaptırıldığına söylüyor? Peygamber sadece mesajı yaydı. Inanan inandı, inanmayan inanmadı.

*10:99 (Resulüm!) Eğer Rabbin dileseydi, yeryüzündekilerin hepsi elbette iman ederlerdi. O halde sen, inanmaları için insanları zorlayacakmısın?*

*31:23 (Resulüm!) İnkâr edenin inkarı seni üzmesin. Onların dönüşü ancak bizedir. İşte o zaman yaptıklarını kendilerine haber veririz. Allah kalplerde olanı şüphesiz çok iyi bilir.*

Allah'ın sözleri açık. İslam zorla dayatılan din değil. Yani kökten dinciler ve sağcı Batı medya'nın islama göre bir inançsızın kafası kesilmesi gerektiğini söylemesi neye dayanıyor... evet yalan, fabrikasyon ve iftiraya dayanmaktadır.

Savaş, müslümanlar arasında da yasak olduğunu gösteriyor;

4:92de Müslüman müslümana öldürmesi yasak olduğunu ve 4:93de şöyle devam ediyor:

*4:93 Kim bir mümine kasden öldürürse cezası içinde ebediyen kalacağı cehennemdir. Allah onu gazap etmiş, onu lanetlemiş ve onun için büyük bir azap hazırlamıştır*

Savaşların yürütülme nedenleri genellikle toprak, mineral, su/gıda tabanlı ve dünyada birçok partiler bu maddeleri kendileri için ister. Ülkelerin medyaları belirli nedenlerle algı operasyonu yaparlar. Onlar hükümetleri için bu sanki dini savaş, hıristiyanlara, yahudilere veya kafirlere karşı kutsal cihat gibi işi getirirler; böylece onlar halkı kendi görüşleri için kazanırlar ve siyasi ve askeri uygulamalarına sorunsuz yaparlar.



## Birden fazla kadınla evlenmek

Öncelikle, çok sayıda kadınla evlenmenin, Hz. Muhammed'den önce ve islam'ın ötesinde varolduğunu söyleyerek başlayalım.

4:3'de Kuran, erkek başına en fazla dört kadınla sınırlar ve muhtemelen birçok savaştan dolayı, muhtemelen 1:4 oranında erkeklerin eksikliği bir dönemde.

Çok eşlilik, insanlık tarihinin içselidir.

Birçok kadınla evlenmek muhtemelen insanlığın tarihinin neredeyse tamamında sık kullanılıyordu çünkü erkekler daha riskli ve çoğu kez savaşlarda ölüyorlardı. Bu tarih öncesi dönemde, İsa'dan önce ve İsa'dan sonra, Romalılar, Spartalılar, Orta Çağda Çinlilerden, 1. ve 2. Dünya Savaşlarında (yasa içi veya yasa dışı) ve diğer birçok çatışmada daima yaşanmıştır.

Yakın tarihte 1. ve 2. Dünya Savaşı sırasında, bu savaşlar ciddi bir erkek eksikliği ile sonuçlandı. 2. Dünya savaşından sonra Almanya'da, 5 kadının 1 erkeğe oranı makul gözüküyor. Sosyal gergin bir durum. Bilinçli ya da gizlice erkeklerin çeşitli şekillerde çok sayıda kadınla bağlantılı olmuş olması mantıklıdır.

Nüfus oranı %50 erkek ve %50 kadına sahip sağlıklı bir toplumda bire bir çiftlerin olması normaldir ve arzu edilir. Kuran da 'senin için bir eş daha iyidir' söylüyor. Sağlıklı bir toplumda yapısal olarak saparsanız, sorun ve gerginlik olur. Eş bulamayan erkek veya eş bulamayan kadın. Kuran 4:3'te de erkeklerin az olduğu zamandan bahsedilir. O zamandaki o şekilde evlenilmeseydi, problemler muhtemelen daha fazla soruna yol açacak şekilde farklı çözülekti.

Yani normal sağlıklı bir İslam toplumunda, 1:1 normaldir. Bundan sapan herkes diğer insanlara haksızlık eder ve islama aykırı hareket etmiş olur.

Batılı ülkeler veya ateistlerdeki eleştirmenler, gayrimüslim ülkelerde, birçok insanın evliliklerinin öncesinde veya yanında onlarca seks partneri olduğunu hatırlamalıdır.

## Köpek, domuz, resim, heykel

Birçok müslümana göre haram-görüşü temelinde oldukça benzer olduğu için bu sorunları bir bölümde ele alacam. Bu benzer haramlar genellikle fabrikasyon hadis yasaklar tabanlı. Hadisler, bir günah olamayan şeyi günah olarak belirtirse ... bu günahdır.

### **Köpek**

Köpekler her zaman insanın iyi arkadaşıydı. Bizi ve sürülerimizi vahşi hayvanlardan korurlardı. Bazı müslümanlar evin içinde veya evin dışında köpek beslemenin caiz olmadığına düşünüyor çünkü o zaman eve melekler gelmezmiş. Bir Türkiye'deki islam konusunda uzman, sayın M. Gözükan, bu köpeklerin evde bulunmasına günah olmadığına söylüyor çünkü kuran'da böyle bir yasak olmadığına savunuyor. Bazı insanlar evde köpek olduğu için melekler evleri giremediği için ölcek olan insanlar vefat edemiyor düşüncesinde. Yine, M. Gözükan: " köpekli evde eğer ölüm meleği gelip insanların canına alamasaydı bir sürü köpekli insan vefat edemezdi" savunuyor. Tabii birçok kişi evinde bir köpek ile vefat ediyor!" Bunlar nedeniyle köpek haramı saçmalamaya giriyor. Hijyenik nedenler dışında, bu herkesin kendi karar vercek şey, evin içinde ve çevresinde köpekler beslemeğin hiçbir sakıncası yoktur.

### **Domuz**

Domuz eti yimek Kuran'a göre yasaktır. Ancak, domuz görüntüsüne yasaklayan hiçbir şey yazmıyor Kuranda. Bazı Müslümanlar davranışlarında çok uzağa gitmekte ve domuzun herşeyi, kitaplardaki resimde dahih, haram olduğunu söylüyorlar. Bu açıkça hasta bir düşünce. Neden bir kitapta bir domuz imajın yasaklanır? Bu saçma düşünceye hiç bir mantıklı cevap yoktur ve bu haram geçersiz tabi . Domuzu Tanrı yaratmıştır ve bu yaratık yararlı bir yaratıktır. Domuz ürünleri kullanılması (gıda dışı) inancımızla çakışmaz. Mesela domuz kıllarının fırça olarak kullanmak (eğer başka alternatif yok ise çünkü hayvan eziyetinden uzak durmalıdır müslüman).

## **Resim**

Yine çok sayıda müslüman, hayvanların, bitkilerin ve insanların resimlerine yapılmasına haram olarak görüyor. Onlar için Tanrı canlı bir şey oluşturabilen tek kişidir. Ama resim yapmakla hiçbir canlı şey yaratmıyoruz ve kuran'da bu konuda hiçbir yasak yoktur. Ancak bir resim kişiye özel konuya girince yasak olubilir. Eğitim amaçla resim yapmak kesinlikle gereklidir.

## **Heykel**

Çoğu müslüman heykelleri yukarıda belirtilen nedenden dolayı ve heykele put olarak görme tehlikesi olduğundan haram sayarlar. Akli başında olan bir insan bir heykele tanrı olarak kabul etmez. Tabi ki dikkat edilmesi gerekir ne tür heykel yapılmasına. Kuran'da şu ayetteki geçerli:

*34:13 Onlar (Cinler) Süleyman'a kalelerden, heykellerden, havuzlar kadar leğenlerden, sabit kazanlardan ne dilerse yaparlardı. Ey Davud ailesi! Şükredin. Kullarımdan şükreden azdır.*

Bu ayette cinler peygamber için heykel yaptığını yazıyor. Sadece biz bu heykeller tam olarak ne olduğuna anlamak mümkün değil. Çünkü o heykel kelimesi canlı ve cansız şeyler için kullanılıyordu. Cin'ler ne yaptı? Cansız şeylerin görüntüleri mi? Sanatsal tasarım parçaları mı? Hayvan veya insanın heykellerimi? Bilmiyoruz. Biz sadece Kuranda resimle ilgili yasak olmadığını biliyoruz. Kuran putları karşı uyarır. Bu çok farklı bir şey! Heykle yapmakla put olmuyor.

## İslam'ın sembolü hilal ay mı?

İslam'ın sembolü küçük ve önemsiz konu görünebilir ama değil. Ve masumda değildir. İslam'ın bir sembolü olarak hizmet etmek olan hilal ay ve özellikle uçları yukarı gösteren versiyon, bir veba gibidir. Her yerde onlar ortaya çıkar. Televizyon programlarında, kitaplarda TV, binalarda, minare üzerinende. Büyük, altından, ve en büyük Mekke'de Saat kulesinde. Yararsız bir sanayi'nin yanında bir put haline gelmiştir. Orijinal hilal sembolü tarihte çok geri gider ve İslam ile ilgisi yoktur. Dünya çapında ve İslamdan önce (yarım) ay bir çok kavimlerde yeri vardı. Hilal ayın en erken süs olarak kullanıldığı zaman insanların Sin tanrısını tapandığı zamandı. Antik Konstantinopolun hıristiyan kentinde sembolü olarak ay vardı. Antik Konstantinopolun müslüman Osmanlılar tarafından fethinden sonra hilal ay sembolü ortadan yok etmediler ve bu sembolü kullanmaya devam ettiler. Yüzyıllar süresinde hilal ay islam'ın sembolü haline geldi. O sembol kur'anda yazmıyor ve Tanrı'dan da gelmiyor.

Aslında bir hilal ay islam'da bir sorun olmamalı. Bu sadece bir sembol. Ama çok abartılmış ve bir put haline getirilmiştir. Özellikle buynuzları yukarı gösteren versiyonu insanı şüphelendiriyor.. Sembol sevicileri için bir küçük hilal ay (ve buynuz şeklinde olamayan) yeterli olması gerekir. Abartılmamalıdır.

Daha büyüğü, daha çoğu, saçmalık! Din adamları, hocalar bu konuda hiçbir şey söylemiyor. TV programlarında din adamları etrafında büyük altın boynuzlu dolu – hayır, bunları hilal ay diyemem – konuşma yapıyorlar ve hiçbir şey söylemiyorlar ve yapmıyorlar. Neredeyse hiç kimse bu saçmalığı görmüyor. Bize bu sembol bu seviyede gerekmez. Tüm abartılı, put gibi hilal semboller yok edimelidir.



## Dinden ıkma cezası, evlilik dışı cinsel ilişki için ceza

Bazı Ortadoğu müslüman ülkelerde dine bırakanlara ve kanıtlanmamıŐ evlilik dışı cinsel ilişkiye Őphelelerine abartılı cezalar veriliyor. Bu lkeler islam'ın kurallarına göre cezalandırmıyor:

### **Dinden ıkmak**

*4:137 İman edip sonra inkar edenleri, sonra yine iman edip tekrar inkar edenleri, sonra da inkarlarına arttıranları Allah ne baĐıŐlayacak, ne de onları doğru yola iletecektir.*

Kuranda dinden çıkmakla ilgili olarak bu yazıyor. Dünyada bir ceza söz konusu değildir. Kur'anın gerisinde kalanında da dünyada herhangi bir ceza yoktur. Nerede lm cezası anılıyorlar? Uyduruklarını? Hadislerime mi? Onlar neyi inanıyorlar? Kur'ân olan Tanrının kelimesini mi ve ya uydurulmuş kurallara mı? Bölüm 11de (Cihat), dinde zorlama olmadığını gördük. 10:99da, 10:41de ve 31:23de de iman etmemenin dünyada bir cezası yok.

### **Evlilik dışı cinsel ilişki**

Ayet 24:2,3de evlilik dışında cinsel ilişki kuran erkeklere ve kadınlara (veya Şehvet eŐcinsellilere/gerçek eŐcinselliler hariç) ceza olarak 100 kırbaç verilmesine öneriliyor...

DÖRT Őahit olursa! Bu neredeyse imkansız olduğu için (ya da dört Őahit bu ilişkiye katılmıŐtır) bu konu ihmal edilebilir. Sonuç olarak da ölüm cezası diye bir Şey yok.





## İsa'nın tekrar gelmesi, Mehdi'nin ve Dejjal'ın gelişi

Kıyameti yakın gelecek olan üç karakter konusunda islam'da buna görüş farklılıkları vardır. Buna inananlar kaynaklarına hadislerden alıyorlar. Muhalifler 'son zaman karakterlerin' gelmesine/geri gelmesine kuranda yer almadığı için inanmazlar. Çünkü, derler, bu karakterler o kadar çok önemli olsaydı kesinlikle kur'an'da geçerlerdi. Ben bu karakterleri birer birer anlatacam ama önce kehanetleri anlatacam. Bunlar çoğunlukla hadis ve biraz kuran karışımı dayanmaktadır.

İsa, ortağı Mehdi ve onların muadili Deccal kıyamete yakın vakitte sahneye gelirler. İlk önce hadislerde belirli özelliklerinde atfedilen müslümanların büyük bir öğretmeni Mehdi geliyor. Bir süre sonra Deccal sahneye çıkıyor. Deccal şeytanın hizmetinde çok kötü bir adam Hadislere göre hem Deccal hem Şeytan tek gözlü veya bir gözü kör. En son İsa gelecek ve Deccal'ı karşı mücadelede Mehdiye yardımcı olacaktır ve sonunda İsa Deccal'ı imha edecektir.

Meraklılar için hikayenin devamı,

Deccal'ın yok edilmesinden sonra ancak bazı, yeryüzünde bir vakit herşey güzel olacak ama sonra...

(Bu Kuran'da belirtilmektedir:)

Yecüc ve Mecüc dünyanın içinden ortaya çıkarlar. Bunlar Zülkarneyn peygamber tarafından binlerce yıl önce bakır ve taşla hapsedilen küçük yaratıklar (kaynak Kuran).

(Hadislerle devam ediyoruz:)

Bu cücelerin sayısı çok ve insanlar ve İsa onlara yenemeyecek. İsa sonra Tanrı'ya dua eder ve O onları bir hastalık verir ve onların hepsi ölür. Bundan sonra, uzun zaman herşey iyi gider ve İsa doğal şekilde vefat eder. Uzun yıllar veya yüzyıllar sonra kıyamet gününde çoğu hayat yok olur. Daha çok yıllar sonra, şimdiye kadar bütün yaşamış tüm insanlar yeniden yaratılır ve Yargı Günü başlar.

Hadisler, gerçekler, hikayeler buraya kadar. Karakterleri araştırmaya devam ve kuran'da var mı yok mu? Ve benim görüşüm.

## Mehdi

Mehdi kur'an'da belirtilmemiş ve kur'an'da İsa'nın arkadaşı olan bir kişidende söz edilmez. 5:19 da Mehdi'nin çıkışının için çok küçük olasılık bir referans var:

**05:19** *Ey ehl-i kitap! Peygamberlerin arası kesildiği bir sırada size elçimiz geldi. Gerçekleri sizi açıklıyor ki: "Bize bir müjdeleyeci ve uyarıcı gelmedi" demiyesiniz. İşte size müjdeleyeci ve uyarıcı gelmiştir. Allah her şeye hakkıyla kadirdir.*

Bu referans küçük olasılıktır çünkü orada habercilerin bir kesintisinden bahsediyor. Burada kastedilen belirsiz. Eğer yukarıdaki âyete bakarsak peygamberden bahsedilmiş gibi görünüyor ama kesinti/mola kelimesi kullanımı özeldir. Eğer peygamberler arasında demek istenilen zamansa, evet bu belli. Her zaman peygamberler arasında bir boş dönem olmuştur. O peygamberlerinin gelişlerinin tamamen sonuçlandığını demek istiyorsa hikaye değişiyor. O vakit peygamberler dışında bir ayrı, uyarıcı, sadece tek bu ayet olurdu. Ama akla yatkın, bu ayette, son peygambere, Muhammede kastediyor.

## İsa

İsa'nın dönüşüyle görüşlerde farklı. Çoğunluk İsa'nın döneceğine kabul etsede ilerici aydın müslümanların önemli bakış açıları da vardır. Onlar İsa'nın döneceğini inanmıyorlar çünkü bu onlara göre kuranda yazmıyor, - bu insanlar Mehdiye ve Deccalı da inanmıyor - o kur'andaki pasajlar biraz sonra konu olacaktır.

Ben İsa'nın dönüşü hakkında şaşırtıcı bir fikir verebileceğime düşünüyorum. Öncelikle ayetlere ele alalım:

**03:55** *Allah buyurmuştu ki: "Ey İsa! Ben Seni vefat ettireceğim (çeviri ayrıca "Seni görevinden geri alacam" olabilir), seni nezdime yükselteceğim, seni inkar edenlerden arındıracağım ve sana uyanları kıyamete kadar kafirlerden üstün kılacağım. Sonra dönüşünüz bana olacak. İşte o zaman ayrılığa düştüğünüz şeyler hakkında aranızda ben hükmedeceğim.*

**4:157** *Ve - Allah elçisi Meryem oğlu İsa'yı öldürdük - demeleri yüzünden (onları lanetledik). Halbüki onu ne öldürdüler ne de astylar; fakat (öldürdükleri) onlara İsa gibi gösterildi. Onun hakkında ihtilafa*

*düşenler bundan dolayı tam bir kararsızlık içindedirler; bu hususta zanna uymak dışındahiç bir (sağlam) bilgileri yoktur ve kesin olarak onu öldürmediler.*

Evet, bu bildiğimiz hikaye. İsa kesinlikle o anda öldürülmedi ama daha sonra yine doğal yaşlanmadan sonra vefat etmiş olabilir ve o zaman geri dönmeyecek. Ama daha varmadık...

5:116 suresinde Allah İsa'yı "Sen insanları benim yanında iki tanrı daha var" diye mi sorduğunda İsa olumsuz cevaplar.

5:117 suresinde ondan sonra ne olduğunu Tanrı anlatır:

*5: 117 Ben onlara, ancak bana emrettiğine söyledim. Benim de Rabbim sizin de Rabbiniz olan Allaha kulluk edin söyledim. İçlerinde bulunduğum müddetçe onlar üzerinde kontrolcü idim. **Sen beni alınca** artık onlar üzerinde gözetleyici yalnız sen oldun. Sen herşeyi hakkıyla görensın.*

"Sen beni alınca" yazması bazı filozofların ve din adamların İsa'nın dünyaya geri dönmeyeceği inancına nedenidir. Nedeni hem de bu metin genellikle farklı tercüme ("beni vefat ettirince") olmasıdır. Tanrı birisini yanına alırsa bu kişi gerçekten ölmüş olabilir ama bu bir başka bir türlü almaya/vefat ettirmeye ekarte etmez. Ama İsa ölmüş diyelim. Tanrı için ruh husunda ölüm ve uyku aynıdır. Şu ayette okuyabiliriz:

*6:60 Geceleyin size öldüren (öldürür gibi uyutan), gündüzün de ne yaptıklarınızı bilir; sonra belirlenmiş ecel tamamlansın diye gündüzün size diriltten (uyandıran) O'dur. Sonra dönüşünüz yine O'nadır. Sonunda O yaptıklarınıza size haber verecektir.*

Yani, uyku da ölüm türüdür. Küçük ölüm. Eğer 5:117de vefat kelimesi olmuşsa bile, bundan biraz farklı ölüm/uyku olabilir. İsa hala geri gelebilir. Bu ayet aynı zamanda ruhun varlığının bir kanıtıdır; ruh uyku veya ölüm sırasında geçici olarak vücudu terk eder.

Biraz sonraki ayete bakınca İsa yeryüzüne döneceğine yüksek bir olasılık olduğunu düşünüyorum:

43:61 Kuşkusuz o (İsa, ayrıca bkz 43:57, 58, 59) **Ahir zamanın bir işaretidir**. Bundan **süphelenmeyin** çünkü bu bir gerçektir.

Eğer son peygamber Muhammed ahir zamanının bir işareti olsaydı bu ayette Muhammed belirtilirdi. Bu daha mantıklı olurdu. Ama Muhammed'den söz edilmiyor ama İsa'dan ediliyor! İsa'nın tekrar gelmesinden başka sonucuna varılamaz.

Bazı İslam alimleri, dünyada sadece bir kez öleceklerini ve ancak yargı gününde yeniden hayata döndüreceklerini iddia ederler, ancak bir İslam alimi, 6:60 gibi benzer ayetleri nasıl görmezden gelebilir?

- 2:56 Musa halkına yıldırım çarpması, ölmesi ve sonra dünyada hayatı geri dönmesi,
- 2:154 Tanrı'nın yolunda ölenler, ölmediler, yaşıyorlar,
- 2:243 Binlerce insan öldürüldü ve dünyada hayata geri getirildi,
- 2:260 İbrahim 4 kuşu öldürür (ölülerin canlanmaya başladığını görmek ister) ve kalıntıları tepelerin üzerine dağıtır. Tanrı kuşları dünyada hayata geri getirir,
- Mağarada 309 yıl boyunca köpeğiyle orada uyuyan ve sonra yeryüzünde uyanan gençler,

Ve 2:259'da çok özel bir şey görüyoruz. Bir adam, yıkılmış binaların arasında ölen insanları görür ve Tanrı'nın ölülerini nasıl hayata döndürdüğünü sorar. Tanrı, o adamı ve eşeğini öldürür, 100 yıl boyunca ölü kalmalarına izin verir ve adamı tekrar hayata döndürür ve ne kadar süre öldüğünü sorar. Adam bir gün der. Tanrı der ki, hayır, 100 yıl ve bozulmamış olmayan yiyeceklerini ve içeceklerine. Sonra Tanrı, eşeğine bak diyor; eşeğin kemikleri düzelir ve etler üzerine giydirilir.

İsa, dünyada binlerce yılın geçmesinden sonra, nasıl sağ salim yeryüzüne dönmesine zaman görelilik teorisiyle açıklayabiliriz. Kısacası belirli bir yüksek hızda zaman daha yavaş geçme anlamına geliyor. Örneğin birisi ışık hızı ile uzaya bir teorik yolculuk yapsa ve dünyaya geri dönse o kişi için saatler veya günler geçmiş iken

dünyada yüzlerce veya binlerce yıl geçmiş olur. Bu örneği aynı zamanda iki ayet doğruluyor. Tanrı o ayetlerde O'na ve dünya arası gezileri ve onun mevkindeki dönemlerde, dünyaya göre 1000 yıl ya da 50 000 yıla tekabül olduğuna söylüyor.

- Burada Tanrı'ya şükretmek ve olumsuz ateistler hakkında yorum yazmak istiyorum. Bilimsel bir geçmişi olan bu akıllı, yüksek eğitilmiş ateistler, kur'an kendisi ile çeliştiğine söylüyorlar; kuranda bir gün 1000 yıl yazdığını ve diğer gün 50 000 yıl yazdığını söylüyorlar. Ama iyi okumuyorlar ve onların kibirleri zekalarını bastırılmış. Onlar bir şey unutuyorlar. Onlar burada Tanrıyla uğraşıyorlar, onların Yaratacısı, evrenin her şeyin yaratıcısıyla. Ateistler sanki birer muz ve O'na karşı örnekler gösteriyor. Ama bununla bile Tanrı'nın büyüklüğüne az anlatmış oluyorum. Kibirli olmayacaksınız, kendine açmalısın ve daha yüksek seviyelerde düşünmelisiniz. O ayetlerde birinde yerin yaratılış zamanı ve diğerinde Allah'ın melekleri ve yeryüzüne geri aşağı yolculuğun ne kadar zaman aldığını gösteriyor. Zaman görecelidir.

## Deccal

Hadislere göre, Deccal şeytanın hizmetinde çok zalim bir adam. O bulutlarla geziyor ve hava durumuna ve gıdalara hakimdir. Temel olarak, dünyada herşey onun elinde. Şeytanın hizmetinde olarak, o insanları şeytana ibadet ettirmek ve böylece mümkün olduğu kadar çok insanın cehenneme gitmesine istiyor . Bu şeytanın istediği şey, cennetten çıkarılırken bunu Allah'a demişti.

Deccal kur'anda belirtilmemiştir ama dumansız ateş olmaz. Bu ahir zamanı karakteri kuran'da belirtilmemiş ama dünyadaki son gelişmeleri bakarsak ister istemez tek gözlü Deccalın yolunda giden sistem gitmekteyiz. Bu Deccal'ın Hıristiyan Deccalla ortak benzerleri de çok (mesela kimse onun izni olmadan bir şey alıp satamaz). Etrafınıza bir bakınız. Genetik modife edilmiş gıdalar, sadece bir defa kullanılabilen tohumlu gıdalar, otonom makinel (sistemler, araçlar), havadurumu kontrolü, tüm güç merkezlenmesi. Ayrıca Deccal "Artificial İntelligence", Yapay Zeka ile kombinasyon halinde olabilir. Teknoloji hızla ilerliyor ve 'Singularity Noktası'

(insanla ve makinen birleşmesi), her türlü teknolojilerle, nanoteknoloji, kuantum bilgisayarlar ve biyokimya gibi çeşitli teknikler ile kombinasyon halinde, yakınlaşıyor.

Kısacası, Deccal Kuran'da bahsedilmese bile böyle bir kişinin hala sahneye gelebilmesi oldukça mümkündür. Tarihte çok güçlü tiranlar hükümde olmuştur biliyoruz. Ve böyle bir tiran'ın yarınki teknolojiye sahip olduğuna düşün... ve biraz önce İsa'nın geri gelme ihtimali var olduğunu okumuştuk. Eğer İsa gerçekten geri gelirse boşuna gelmez. Bu yüzden İsa ve Deccal neredeyse kesin sahnede görünecek sonucuna varılabilir. Mehdi'nin ortaya çıkması olasılık var ama çok az.

Ama kim (tekrar) gelse bile, tarafsız gerçekçi dünyadaki gelişmeleri bakarsam, dinler hemen hemen yok olacak.

## Çocuk evlilikleri

Bazı Arab ülkelerde ve bazı geri kalmış müslüman bölgelerde yaşlı erkekler ve genç kızlar arasında evlilikler yapılıyor. Bu hasta pedofil insanlar hadislerdeki uygulamaları güveniyor. Bir kaç hadiste Muhammet peygamber bir 6 yaşındaki veya 9 yaşındaki yetimle evlendiğinden bahsediyor. Ve bildiğimiz gibi, hadisler tamamen güvenilirmez. Muhtemelen eski pedofiller bir çocukla evlenmek için geçmiş metinlerde bunların yapmış olması ve daha sonra okuma yazma bilmeyen saf halka böyle sunmasıdır "Peygamber de yapıyordu demekki bu yaptığı iyi dir".

Böylesiyle bu konu aslında bitmiştir ama bazı cahil hadismüslümanları ve ateistler hala peygamberin bir çocukla evlendiğine iddia edebilir. Neyse, bir hadis belirtilen yaşlardan bahsetse bile hala belirsizlik var o yaşlarda çünkü:

- A. Eski tarihlerde yaşlar pek iyi kayıtlanmıyordu. Sosyal/belediye kayıtları yoktu ve çoğu insanlar için doğum günü kutlamak yoktu. Bu gerçeğe dayanarak, kimse kesin olarak peygamberin 6 ya da 9 yaşındaki ya da 20 ya da 40 yaşındaki veya herhangi yaşındakiyle evlendiğine söyleyemez.
- B. Eski Arab dünyasında belki bir kızın yaşı ilk adetten sonra sayılmaya başlanmış geleneği olabilir. Köle tüccarları veya zorla evlendirenler müzakerelerinde daha çok mal almak için o zaman "Bak sıfır yaşında, tamamen yeni" diyebilirlerdi. Bu örnekte, peygamberin 6- veya 9 yaşındaki eşi gerçek yaşı en az 18 veya 21 arası olabilirdi.

Bu yüzden Peygamberin çocukla evli olduğu bilinen bir gerçek değil. Çocuk evlilikleri taraftarları veya eleştirenleri istesede istemesede bir gerçek değil.

Batılı eleştirmenlerin Ortaçağı Avrupanın çocuk evliliklerinin küresel ve yaygın olmasını unutmamalıdır.

Sonuç olarak; çocuk evliliği İslam geleneği değil söyleyebiliriz ve muhtemelen peygamber çocukla evlenmemiştir.





## Ufak konular

### 18.1 Tanrı ne kadar sıkı ve sert?

Bazı insanlar Allah'ın çok sıkı ve en ufak günah için cezalandırır diye düşünüyor. Bu doğru değil. Allah en Bağışlayıcı ve en Adaletli .  
10x ve 1x kuralı:

*6:160 Kim iyilikle gelirse ona getirdiğine on katı vardır. Kim de kötükle gelirse o sadece getirdiğinin dengiyle cezalandırılır. Onlar haksızlığa uğratılmazlar.*

İyi okudunuz, bütün iyi işler 10 ile çarpılır ve tüm kötü işler 1 ile. Ancak, iyi ve kötü işler derecelendirmeleri olduğu dikkate alınmalıdır. En iyi sevap 10 puan, x 10 = 100 puan değerinde örneğin olabilir. En kötü iş örneğin 10 puan (negatif) değerinde olabilir. 100-10 = 90. Yaklaşık 90 net pozitif kalır. Sonuç Tanrının nasıl bağışlayıcı olduğunu gösterir.

10x ve 1x kural yanında Kur'an'da Allah'ı **çoğu günahlarımızı affettiğine** belirtir.

İyi bakarsak Tanrı adil ve doğru olmanın yanında bizi gerçekten seviyor ve en Bağışlayıcı. Cehenneme gitmek bu nedenle de çok zordur. Cehenneme kazanan gerçekten çok kötü bir adam olmalı. Eğer oraya kazanırsan muhtemelen öyle kötü birisimsindir, öyle zalimlik yapmıştır ki - o, o cezayı geçekten hak etmiştir.

Tanrının herkes için adil bir ölçü çözümü vardır. Hem müminler için hem kâfirler için. Cennette dereceler var olduğu gibi cehennemdede dereceleri vardır. Bunu Kur'andan sonuç olarak çıkarabiliriz. Birisinin mesela hayali 1000 günah puanı olanın başkasının 10 günah puanıyla aynı cezayı alamaz. Bu mantıksız ve haksız olur.

### 18.2 Ezan

Ezan, saatlerin olmadığı bir anda ortaya çıkmıştır. Şimdiki zamanda namaz vaktinin saatten öğrenebiliriz.

Kur'an ezana emretmez. Ezansız yapabiliriz. Ezan sevenler için, ezanda bir düzeltme noktası var, ses seviyesi. Ses seviyesi insanlar rahatsız olmayacağı kadar ve bir kaç ezanlar birbirine karışmayacak kadar olmalıdır.

## 18.3 Sakal, erkek giyimi

İslam o zamanlarda Çinlilere gelseydi imamlar şimdi 7inci yüzyıldaki Çin modasına uyarlardı. Veya islam İskoçyalıları gelseydi şimdiki imamlar külotsuz bir etek giyerlerdi. Ve böyle devam edebiliriz. Başında tüy dizili imam veya başında veya Vikingboynuzlu imam veya kovboy giysili imam. Şimdiki din adamları ve imanlı kadın ve erkekler bunu sünnettir derlerde çünkü hayali peygamber de bunları giyiyordu.

Birçok müslüman 1500 yıldan fazla önceden olan islam öncesi modaya uyuyor ve bu islami kıyafetleri olduğunu düşünüyorlar. Ne yazık ki değil, bu giysiler çöl için pratik giysiler ve o zaman için tekstil imkanlarıydı.

Aynı felsefe sakal için de geçerlidir. Birçok dindar müslümanlar ve din adamları uzun sakal bırakmak bir sünnet (sünnet peygamberin uygulaması, mecbur değil) olduğunu düşünüyor. Güvenilmez hadisleri dayalı sünnetleri ne kadar güvenilebilir? Biz buna neden uymamız gerekir? Kuranda yazmıyor, Tanrı bize bunu zorlumuyor ve hiçbir puanda kazanmıyoruz. O zamanlarda en büyük kafilerde sakal bırakırlardı çünkü tıraş imkanları daha çok sınırlıydı. Bu yüzden sakal bırakmanın hiç bir dini dayanıklılığı yoktur.

Bazı dindar erkeklerin başlarına taktıkları da çok saçma ve bağımsız düşünemediklerine yansıtır. Erkekler için baş örtüsü hiçbir yerde kuran'da yer almaz. Eğer iyi düşünürseniz bu başörtüleri güneşten korunmak için kullanımından kaynaklandığı anlaşılacaktır. Başka nedende belki bazı erkekler kel kafasından utanıdıkları için kapatmış olabilir. Başörtülerin çeşitli türleri vardır;

- Yumuşak bütün kafaya kapsayan yumuşak başlık,
- Sert ve yüksek başlık
- Küçük sıkı başlık (takke).

İlk olan, bütün kafaya kapsayan bez güneşe korunma olarak çölde giyilir. Tanrı tarafından gerekli değildir.

İkincisi, sert ve yüksek başlık imamlar, rahipler ve papazlar tarafından giyilir. Bunlar, bir polis şapkası, bir tüy dizili kızıldereleli başlığı veya bir kral tacı ile aynı işleve sahiptir. Aslında son derece saçma bir şey. Özellikle kullanıldığı yerlerde, yağmur veya güneş olmayan camide. Hıristiyanlıkta tam abartıyorlar, yüksek yarım metre başlıklarıyla. Onlar ha bunları taksınlar ha bir kostüm partisine katılınsınlar veya bir palyaço olarak giyinsinler. Aynı hesap.

Üçüncüsü, küçük dar olan (takke) sıklıkla namaz sırasında giyilir. Ve bununla islamla alakası yok. Saçın olsada olmasada bunu takmamak Allah'a karşı saygısızlık değildir. Bu tür baş örtüsü ayrıca hıristiyanlıkta ve yahudilikte de bulunur. Katolik hıristiyan din adamlarında biraz daha küçüktür ve yahudilerde en küçük (yarmulke). Eh onunla Tanrı memnun olacak ... evet onu cennete kesinlikle birinci sınıf bir bilet.

Bir keresinde - Türkiye'de din işleri bakanlığı için çalışan bir din adamına neden odanda o kadar büyük şapka taktığına sordum. O da söyledi ki "Şimdi bunu anlatırsam bu zaman için hakaret olur" dedi... başka anlamlı birşey diyemedi

## 18.4 Mevlit (özel etkinlikleri kutlamak veya anmak)

Sözde mevlit'in uzun bir geçmişi vardır. Başlangıçta son peygamberin doğum gününü kutlamak için tasarlanmıştı. Zamanla, bu mevlitler sünnetlerde, hacıların dönüşlerinde ve vefatlarda yapılmaya başlanmış. Aileler bu etkinlikler sermayelerin büyük parçasına harcar. Bazen şov, şöhret için ama genelde sosyal baskı altında. Bazı insanlar bunu yapabilmek için borç alır veya malına toprağına satar. Muhtemelen ne dediğimi tahmin edebilirsiniz; bu gelenek putperest ve islam ile ilgisi yok! Gerçekten de, islam'a aykırıdır. Oğlan sünnetinde de üçlü günahdır: 1 sünnet islam'da yok, 2 kutlanıyor ve 3 müsrif. Apaçık saçma

Mevlitler ölene hatırlama durumunda da anlamsız ve müsrif. Ölen hayatını yaşamış, kararlarını almış. Amel defteri kapanmıştır. O başkalarının bir yemek vermesiyle sevap kazanmayacak.

Müslümanlar bu islam karşıtı ve anti-insan alışkanlığı çok çabuk veda etmesi gerekiyor. Sosyal baskı olduğu için bu tabii kolay değil ve bunun için imamlar için büyük rolleri var.

## 18.5 Cami, minare mimarisi

İslamda belirli bir tarzda bir cami inşa etme zorunluluğu bulunmamaktadır. Evrenin yaratacısı bir kare caminin yerine bir yuvarlak cami tercih etse garip olurdu. Ya da küçük cami'nin yerine uzun boylu minareli dev cami tercih etse. Demek istediğim bir cami başka bir ülkede mimari tabloda sığabilecek olmasıdır. Cami'nin abartılı, müsrif olmadıkça güzel sanat olmasında sorun yoktur.

## 18.6 Oruç nasıl tutulmalı

Kur'an, gün doğumundan gün batımına kadar oruç tutmamız gerektiğini söylüyor. Bu ayet 1400 yıl önce, zaman vericisi olmayan bir zamanda Suudi Arabistan'a indirildi. Ayrıca, gün doğuşu ve gün batımı tüm yıl boyunca aşsarı yukarı aynı saatlerdedir. Yani sabah 6da ve akşam 18de. Bu yüzden size 12 saat boyunca oruç tutmak isteyen biri güneşin doğuş ve batış zamanlarını anlatacak. Yani 12 saat, tüm yıl boyunca ve tüm dünyada.

Bu yüzden ekvatorдан uzak ülkelerdeki Müslümanların çoğu da yanlış şekilde oruç tutuyor. Bir günde bazen 17 ila 20 saat oruç tutuyorlar. Daha da kötüsü, orucunu iftar zamanıdır (elbette bir hurmayla, çünkü bu, sözde 1000 sevap puan kazandırır). Bu bazen gece 23:00 olabilir! Yemek yiyesiye kadar, biraz kendine gelinceye kadar ve uykuya dalasıya kadar saat 1:00 veya 2:00 olur. Sonra birkaç saat uyku ve sahur için (saat 3: 00'te) tekrar kalk, çünkü eğer bu saatte hızlıca yersen, Tanrı'dan sevap puan kazanıldığını düşünüyor. İslam ülkelerinde bunun için davullarla bile uyandırılıyor. Bu tam bir delilik! Bütün ritminiz ve sağlığınız altüst olur. Hala gün boyunca çalışmak zorundasın. Etrafta zombi gibi dolaşıyorsun.

Bu oruç tutmak için tasarlanan ve sağlıklı bir yöntem değildir.

Oruç sağlıklıdır ancak doğru şekilde yaparsanız:

- Günde 12 saat,
- Akşam 6 gibi iftar,
- Sene boyu aynı saatte iftar,
- Dünyaca bir sabit oruç ayı anlaşmak,
- Tüm dünyada aynı iftar saatleri uygulamak,
- Sahur için kalkmamak,
- Oruç sağlıklıdır, herkes olabildiğince oruç tutmaya çalışmalıdır. Hap ilaç kullanıcıları doktorlarına danışarak oruç tutabilirler. Bu durumda birkaç lokma yemek veya içmek oruç bozamaz,
- Sıcak ülkelerde ağır meslekte olan insanlar, kurumayı önlemek için su içebilirler,
- Su kalori içermez, Kur'an'ın hiçbir yerinde oruç sırasında su içmenize izin verilmediğini belirtir. Gerektiği gibi, abartısız su içebilirsiniz,
- Sigara içmek oruçtan bağımsızdır, oruç tutmakta etkisi yoktur.

## 18.7 Tanrının isimleri

İnsanlık tarihinde her ulusa peygamber gönderilmiştir. Tek Tanrıya farklı dillerde adlandırılmıştır. Müslümanlar Tanrıya Allah diyor Arap hristiyanlarda Tanrıya Allah diyor. Avrupa Hristiyanları Tanrıya God diye adlandırıyor. Bu yüzden dünyanın diğer bölgelerinde diğer inançlarda diğer halklarda Tanrıya kendi dillerinde anılması mantıklı. Muhtemelen Tanrı'nın bu ülkelerde Manitou, Tanrı, Tengri, Vishnu veya Buda (Buda peygamber olabilirdi) olarak isim verilmiş olabilir. Farklı isimler ama aynı Tanrı. Ama şu var, bazı insanlar sonradan dinlerine bilinçli veya bilinçsiz değiştirmişlerdir. Mesela hristiyanların Tanrı'yı üç parçadan bildikleri gibi.

## 18.8 Erkekler ve kadınlar camide bir arada

Kur'anda kadınlar ve erkekler camide bir arada olmasına yasaklayan bir ayet yok. Bu nedenle, bazı kişiler camiye karışık halde ziyaret edilmesi hiçbir sorun olmacağını düşünüyor. Bunu daha iyi araştırmak gerekir; camilerde çoğunlukla namaz kılınır ve din dersi verilir. Namazda kılariken Tanrı'ya ve namaza konsantre olmak gerekiyor. Eğer namaz kılariken karşı cinsten birisi rukku ve secde ederse bu genel olarak konsantreye iyi gelmez. Camide erkek kadın karışık namaz kılmasına önermem. Karışık öğretim ve konuşmaları dinlemek bir sorun değildir.

## 18.9 Namaz ve Kabe'ye doğru namaz kılmak

Fiziksel namaz kılmak kuran'da anlatılmış. Şekli ve saatleri. Namaz için zamanın yok diyen insanlar çoğu zaman anlamsız ya da daha çok aynı harekete tekrarlayan şeyler yapıyorlar. Mesela bilgisayarda saatlerce oyun oynamak ya da saatlerce koşu sporu veya her hangi başka spor oynamak gibi. Bunlara günlük namazları karşılaştırırsan bunlar çok zaman alıcı çünkü namaz günde sadece yarım saat alır! Hem namaz kılariken Tanrı'ya ibadet yanında aynı anda spor, zihinsel ve fiziksel terapi ve fizyoterapi yapıyorsun!

Tanrı için aslında hangi tarafa ibadet etmemiz aslında önemli değil. Çünkü sure 2:144'de yazdığı gibi doğu da batıda O'nun. Ama yine 2:144de namaz yönü Mekke'deki Kabe oluyor. Neden?

Biz kesinlikle bilemeyiz ama Kabe'ye doğru namaz kılmanın en az bir tane mantıksal nedeni var; düzen olmasına, kaos ve kargaşa önlemek amacıyla. Herkes bir yöne namaz kılar ve insanlar, bir bir leri karşı durmazlar, anlaşmazlık, tartışma olmaz.

Bazen ateist alaycılar siz eğer dünyada kabe'nin tam diğer karşısında namaz kılarırsanız aynı anda kabeye karşı sırtına götüne gösteriyorsunuz demelerine Tanrı onlarla zahmetsiz hesaplaşıyor. Kabe'ye tam tersi bir yerde namaz kılındığına varsayalım. Eğer o yerde olduğunuzda o yer neresidir? Güney Pasifik civarında bulunuyor! Uygulamada, orada bir tekne olmak ve namaz kılmanız gerektiğine yok diye ihtimal var. Alaycılar bu iddialılarıyla kendilerine yakalıyor. Yani Tanrı bu kadar üstündür (düşünürseniz belki de Tanrı bu ufak konuyu, bu minik önemsiz detayı, evren yaratılmadan önce öngörmüştür...).

Sonunda Kabe namaz için her zaman kutsal değildir. Kuranda seyahat ederken namaz kılınabildiğine ve yatakta zikirden bahsediyor. Kuran'da!

## Başka konular?

Bu kitaptaki düşünme tarzını islam'da tüm iddia edilen uygulamaları karşı koymak oldukça kolaydır. Tek yapmanız her konuda şu soruları sormak lazım "Bu kur'anda geçiyormu?", ve/veya "mantıklı mı?" Herşeyi sorgulamaktan ve saçma sorular sormadan çekinmeyin. Soru sormak bir günah değildir. 'Saçma' bir soru örneği 'Tanrı'yı kim yarattı' sorusu. Bu soruya başka soruyla cevaplanır, 'Tanrı'yı yapana kim yaptı? Ve sonra, kim yaratıcının yaratıcısını, onun yaratıcısını, onun yaratıcısını yaptı ..? Gördüğünüz gibi süresiz devam edebilirsiniz. Cevap Tanrı sonsuz olmasıdır. O aynı anda başlangıç ve sondur. Allah'ın yaratıcısı sorusuna da evrene uygulanabilir; Evrenin dışında ne var, onun dışında ne var, tekrar onun dışında ne var? Bir şey sorgulamak günah değildir. Böyle böyle, Tanrı'nın ihtişamını fark ederiz.

Aslında, şimdiye kadar inanç hakkında ne öğrenmişseniz sorgulamanız gerekir. Bir çok şey dinimize sızmış; banyo ya da tuvalete sol ayakla girmek ve sağ ayakla çıkmak. 1400 yıl önce banyo ve WC'ler varmıydı? Nadir. Samana mısır dan ayırmak bize kalmış.





## Ateistler ve onların kuran'daki bilime eleştirileri

Ateistlerin, müslümanların kuran'daki öne sürdükleri bilimsel konuları karşı çok sağlam – ilk bakışta – argümanları var (ateistler kuranda bilimsel konular olmadığını iddia ediyor). Bu hem müslümanlarda hem ateistlerde olan önyargıları tartışmaları üstün görüşünü göstereceğim.

Önce önemli ilkeler ile başlayalım:

- Kuran kendisi bilimi göstermesi gerekmiyor. Kitap bütünüyle mucizevi ve İlahiyat kanıtı. Bunu anlamak için bir kez benim yazdıklarımı okuyun.
- \*\*\* Orijinal Arapça dilinin anlamları bazen çevirilemez (farklı dillerde olduğu gibi) bazen çoklu anlamları vardır ve bazı kelimelerin anlamları 1400 yıl boyunca değişmiş olabilir. Yani hem müslümanlar hem ateistler bir şeyi tam olarak bilimsel veya bilimsel olmadığını söyleyemez. Kesinlikle de bazı bilimsel ayetlerde de hata olduğunu söylenilemez. \*\*\*
- Kur'an, toplumun her kesiminin ve uzun zamanlar için hazırlanmıştır. Ayrıca, genel bir kitaptır. Herhangi bir konu kapsamlı ele alınacak olursa kur'an ele alınamayacak kadar çok kalın olurdu.
- Konuları karıştırmak; ateistler ve köktendinciler haklı çıktıklarına kanıtlamak için ayetleri karıştırmayı çok sever. Mesela bazen bir ayet kullanırlar ama o ayet başka bir ayetle tam olmaz. Bambaşka bir anlam çıkar ortaya! Bunu sonra açıklayacam. Ama bazen ayat tek başına tam oluyor ama bu zamanda karıştırmaya sevenler anlamsız şekilde başka ayetlere eklerler. Eğer Kur'anı iyi okursanız, genellikle oldukça açıktır birbirine ait olan ait olmayan. Ama ateistler hala kur'anda 'hataları' göstermek için işine göre ayetleri karıştırıyor.

- Ateistler genellikle de kur'an'daki bazı bilimsel ayetlerin incildeki ayetlerle benzerlikleri olduğunu söylüyor ve bu nedenle de kuran'ın bazı parçaları incil'den kopyalandığını iddia ediyor. Buna karşı doğal cevap tabiki orijinal incil Tanrı'nın bir kitabı olmasıdır. Allah kuran'dan ve incil'den önce de, her zaman onun birçok haberciler aracılığıyla sözlerini aktarttı. Gerektiğinde, Allah orijinal metne kelimeleri geri yükler. Mesela incil'de Tanrı yeryüzünü 6 günde yarattıktan sonra dinlendiğine söylüyor, kuran'da bunu düzeltiyor ve Allah'ın altı günden sonra yorulmadığını söylüyor. Tek bu örnek bile kuran'ın ilahiyat bir kanıtıdır.
- Ve ateistler çok da kur'an'da ki bilimsel ayetleri, antik bilim adamlarının yanlış bilimsel analizlerle benzerlikler gösterdiğini savunuyorlar. Ve düşünüyorlar ki, “demek ki kuran'ın yazarı da o antik bilimleri kopyalamış olmalıdır“. Ama bu sağlam değil ve doğrulanamaz çünkü; o zaman dünyadaki insanlar o kadar iç içe bağlı değildi. Şimdiki bilgi çağı gibi değildiki herşeyi kopyalasınlar, halklar arasında dil engelleri daha büyüktü, kitaplar nadir bir şey di, izole vardı. Ayrıca, eskideki insan şimdiki insandan daha üstün zekalı değildi. O zamanda da İQ'su 130'dan fazla, çalışkan meraklı insanlar vardı ve birbirlerine başkalarına paralel aynı bilimsel konuları değinmişlerdir. Yani kopya argümanı güçlü değildir.
- Bazı müslümanlar abartılı şekilde bilimsel olamayan ayetleri bilimsel olarak göstermeye çalışıyor. Bu zihniyeti reddediyorum.
- Ayrıca, bilim ve bilgi sabit değillerdir. Mesela ateistler yeryüzünde su kaynağı böyle bir felaket (Nuh Tufanı) için yeterli olmadığını savunmaktadırlar. Ama araştırmacılar 2015 yılında dünya'nın 600 km yüzeyin altında büyük miktarda su içerdiğini keşfetti. Bu suyu o eksik olan suyu olduğuna savunmuyorum ama demek istediğim bugün bilinen bilim yarın farklı olabileceğini söylüyorum. Bu örneği, başka konularda da rastlayabiliriz. Mesela yerçekimi teorisini de inkar eden teoriler mevcuttur. Ben Nuh tufanı'nı kısaca dönmek istiyorum. Bu tufan mutlaka da küresel olmuş zorunda değildir. Deniz seviyesindeki artış ile birleştiğinde yerel tufan da olmuş olabilir.

\*\*\* Bazı kelimeler ve sözcükler çok anlamlı, aynı kelime aynı sözcük ama tamamen farklı anlamlı. Çevirmenler ve tercümanlar bazen hata yapılabirler ve bazen kendi düşüncesine göre anlam veribilirler ama biz okuyunca bu mantıksızlıkları görebiliriz. \*\*\*

Şimdi ateistlerin genellikle hatalı göstermek istediği ayetler:

## 1. Kur'an ve Big Bang

**Sure 51:47:** "Göğü kendi ellerimizle biz kurduk ve elbette biz genişleteceğiz"

*İlk olarak, 'Büyük Patlama' bir iyi teori. Evrenin nasıl oluştuğunu hiç kimse kesin olarak bilmiyor. Müslümanlar bu ayette kesin 'Big Bang'den bahsedildiğine söylüyor, ateistler ise bu ayette 'Big Bang'la hiç bir alakası olmadığını söylüyor. bencede, ne kastedildiğini kesinlikle bilemeyeceğimizi düşünüyorum. Ama bu kelimeler kasten olarak seçildiğini düşünüyorum. Şimdi neden birisi bu gök ve genişletme kelimelerini kullansın? Gerçekçi olalım, bu sözleri nüfuz edin. Ve Tanrı neden "Biz göğü **genişletireceğiz**" desin ki (not: 'Biz' kelimesi Tanrı'yı ve onun yardımcıları, melekler). Neyse, kur'andan, incilden ve arkeolojik bilimden mantıksız bağlantılar yaparak onlar her türlü şekilde ayeti baltalamaya çalışıyor. Ama aslında kendilerinin baltalıyorlar çünkü Tanrı kusursuzdur. Okumaya devam edin.*

Ateistler eski çöl sakinlerinin düşüncelerinin nasıl olduğunu göstermek için 21:32inci ayeti örnek gösteriyor. **21:32 " Ve Biz göğü korunmuş bir tavan olarak yaptık ."**

Bu ayeti (51:47) 'Big Bang'e bağlıyorlar (ve böyle Big Bang ayetini bulutları kadar olan göğe bağlıyorlar). Ama bu bağlantı mantıklı değil. Bu 21:32inci ayet ondan önce gelen 21:30 ve 21:31 ile bağlı. Bu belli. Burada açıkça yeryüzünden ve onun atmosferinden bahsediliyor. **21:32da mevcut koruyucu çatı'dan bahsediyor.** Bu sözler de boşuna seçilmiş değildir. Orada kelimesi kelimesine bilim, ozontabakası ve jeomanyetik radyasyon, yazmıyor ama tekrar ediyorum kuranda kelime

kelimesine uzun uzun herşey yazılıydı kuran kaldırılamaz, yönetilemez olurdu. Ama bu ayette ozon tabakasından ve dünyanın manyetik radyasyonundan başka ne olur? daha ayat bakın istiyorsunuz? Bu ayat desteklemek için, bu ayet 'koruyucu çatı'dan bahsettiğini örnekler verecem:

**13:2** *Görmekte olduğunuz gökleri dayanak olmaksızın yükselten Odur.*

**55:7** *Göğü Allah yükseltti ve dengeyi O belirledi.*

**55:8** *Sakın dengeyi bozmayın!*

**30:41** *İnsanların bizat kendi işledikleri yüzünden karada ve denizde düzen bozuldu, ki Tanrı onların yaptıklarının bir kısmını onları tattırsın; belki de dönerler.*

Biraz zihinle birisi burada sadece koruyucu çatı ve yakın bir kesinlikle ozon tabakasından ve dünyanın manyetik radyasyonundan bahsedildiğine anlar. Gökyüzü yükseltmek (gazlar orantısı/yerçekimi), daha sonra gökyüzünün dengesine sağlaması ve sonra da insanın yüzünden ekolojik dengenin bozulması. Çok açık.

Ateistler tarafından eleştirdekleri 13:2 ayetinde bir açıklama daha yapam, onların sefil başarısızlıklarına göstermek için:13:2 de açıkça gökyüzü dayanak **olmadan** yükseltildi diyor. Ateistler sonra diyor "Nasıl o koruyucu çatı **görünmez** dayanaklarda dayanır?". Ama ayette kesinlikle **görünmez** olan dayanıklardan bahsedilmiyor! Sadece o gök dayanak **olmadan** yükseltiliğinden! Ne bir manipülatör kelimeler kullanmışlar!

## 2. Dağların görevi

Ateistlere göre kuran'ın tercümanı dağ ayetleri hakkında bilimsel şeylerin görmesinde yanıldığını söylüyorlar. Kuran'da (21:31de) Tanrı insanların sallanmaması için sabit dağlar yerleştirdiğine söylüyor ve (78: 6-7de) Tanrı yeryüzünü bir döksek ve dağları da birer kazık olarak yaptığını söylüyor. Müslümanlar burada bilim görüyor. Ateistlerin cevabı ise

dağlık bölgelerde daha çok deprem (sallanma) olduğunu ve kuran'ın yazarı kazıklı döşegini bir antik teoriden kopyaladığını söylüyor.

Şimdilik mevcut olan levha tektoniği bilimine bakarak ben ateistlerin doğru olduğunu kabul etmek zorundayım. Çünkü, daha çok ve daha büyük dağlar (daha çok tektonik aktivite) = daha büyük depremler. Düşünebileceğim tek şey dağlar olmadan bir sistem **belkide** bir **devamlı** sallanan yeryüzü olurdu (78:20 anlatıldığı gibi). Şimdi bu depremler bir saniyeden dakikaya kadar sınırlıdır. Sonunda, Tanrı her şeyi daha iyi bilir. Sonra ateistler yanlışlıkla dağların depremlerinin nedeni olduğunu önererek hata yapıyorlar. Tabi ki dağlar depremlerin nedeni değildir. Onların isteksiz hatalarını düzeltmem, depremlerin nedeni konveksiyon (yer altında ısınma hareketleri) ve levhalar.

Aşağıdaki âyet benim dağlar konusunda en favori ayetim. Bu ayeti bu kitabın son sözünde bir daha anlatacağım:

***27:88 Sen dağları görürsün de, onları yerinde durur sanırsın. Oysa onlar bulutların yürümesi gibi yürümektedirler. (Bu) her şeyi sapasağlam yapan Tanrı'nın sanatıdır. Şüphesiz ki Oyaptıklarınızdan tamamen haberdardır.***

### 3. 'Kuran'a göre' düz dünya

Öncelikle dünyanın düz olduğunu kuran'ın hiç bir yerinde yazmadığını söyleyeyim. Ateistler kuran'ın yazarının antik düz dünya kavramlı olduğunu savunuyor. Sure 78: 6-7 de sahte düz dünya kavramının 'kanıtı'nı' gösteriyorlar.

**78: 6-7 Biz yeryüzünü bir döşek, dağları da birer kazık yapmadık mı?**

(yani antik teori, dünya bir yatak gibi)

*Maalesef ateistler kur'an'da yazılanların hepsinin kelime kelime olmasının düşünce hatasına düşer. Bir düzlük (örneğin, geniş çayırılık veya çöller) bir düz dünya olmak/demek zorunda*

*değildir. Ayatın mecazi olduğu açıktır. Döşek/yatak değil. Bundan dolayı da bazı kuran çevirileri döşek değil, 'dinlenme yeri' veya 'halı' demiş. 'Döşek' kelimesi 'kurmak/süslemek' (ev kurmak gibi) olarak da çevirelebilir. Dahası, bir küre de bir bezle örtülebilir. Dünya düz dür diye kuran'ın hiç bir yerinde açıkça yazmıyor. Bunu ateistler kendileri icat ediyor. kazıkların olarak bilinen dağların sıkılaştırıcı fonksiyonu, sizi aşağı oldukça açıktır sura okur. Dağların sağlam kazık olduğunu 78:20 ayetinde anlaşılıyor. Kıyamet gününde dağlar yerinden oynayacak ve serap haline getirilecektir. O gün dünya artık bir sağlam kazıklı yatak olmayak.*

#### 4. Kuran'da Embriyoloji?

Kuran'da embriyoloji hakkında ateistlerin suçlama iddiaları öylesine karmaşıktır ki ve öyle **pek çok değişikene** bağlıdır ki, onların karşı sözleri bir sağlam inkar olamaz. Evet, bir daha, İncil'i ve eski Yunanlıları da getiriyorlar sanki dünya şimdiki gibi iç içeymiş gibi.

Suçlamalar genellikle kuran'da dişi yumurtadan söz olmadığını ve embriyonun aşamaları doğru olmadığını.

Ben daha kısa ve daha gerçekçi söyleyem. Hem ateistler hem 'mucize müslümanlar' çok çok fazla faktörler getiriyorlar .

Kurgular gerçeklerden haline daha fazla olmuş.

Bazı gerçekler:

- Ayetlerde kesin erkek tohum hücresinden veya bir dişi yumurta hücresinden veya bir döllenmiş yumurta hücresinden bahsedildiğinden söyleyemeyiz. Ayet'in başında bir döllenmiş dişi yumurtası da anlaşılabilir.
- Ayete bakarak aşamaların doğru olmadığını (ateistlerin eleştirileri) söyleyemeyiz, kemiklerin önce oluşması ve etler/kaslar sonra. Kemikler sonradan veya etlerler eşzamanda oluştuğunu da okuyabiliriz.

Ateistler başarısız. Onlar TAM bilmek istiyorlar. Ama bu siyah/beyaz düşündürmektir. Ayet insanın genel yaratılış tanımıdır. Daha önce de belirtildiği gibi kuran'da her şey yoğun tarif edilseydi, bu yönetilemez bir kalın bir kitap olurdu.

## 5. O her şeyi çift olarak yarattı?

Sonra da çiftlere ve üremeye söze alıyorlar. Onların sitesinden (Hollandalı özgür düşünceler yerinden – Free Thinker) bir alıntı:

Kuran'a göre, bütün canlılar çiftler halinde yaratıldı. Ama kuran'ın yazarı ciddi bir hata yapıyor.

**Sure 36:36** Yerin bitirdiklerinden, insanların kendilerinden ve henüz mahiyetini bilmedikleri şeylerden **bütün** çiftleri yaratan Tanrı'yı tesbih ve takdis.

**Sure 51:49 Her** şeyden de çift çift yarattık ki, düşünüp öğüt alırsınız.

Bunların açıkça kuran'ın insan işi olduğunu göstermektedir, insanların doğadan az bilgisi olan zamandan. Kuran da bilim arayanlar bundan söz etmezler çünkü bu bir gerçektir. Aksine kuran yazarının anlatmak istediğini karşı bugünkü modern zamanda doğa'da türlerin çiftlerin çiftleşmekten başka, başka üreme yolları olduğunu biliyoruz.

Eşaysız üreme (aseksüel üreme) yolları şunlardır:

- **Partogenes.** Döllenenmemiş yumurta hücrelerin bir canlıya gelişimi. Çok çeşit yaprak biti, böcekler ve salyangozlar ve hatta bazı kurbağa ve sürüngen de bu şekilde üreyebilir.
- **Apomiksis:** Bitkilerde eşaysız üreme, eğrelti otlar arasında yaygındır. Diğer yolları; rizomlar, yumrular, sürgünler, vb vasıtasıyla yayılabilir
- **Protozoa:** Tek hücreli organizmalar hücre tarafından ikiye bölünür ve böylece iki özdeş bireyler eşaysız yaratılır.

Hayır, kuran'ın Yazarı yanılmıyor. Tanrı'ya gelince dogmaları düşen Free Thinker sefil başarısız oluyor. Tanrı hata yapamaz. Yaşayan herşey çiftler halinde yaratılmıştır. Hatta tek hücreli organizmalar, bakterilerde. Evet, bakteri genellikle hücre bölünme yoluyla esas çoğalırlar ama son zamanlarda bakteriler de de erkek ve kadın olduğunu tespit edilmiştir ve

bazen cinsel yoluyla da çoğalıyorlar. Ama bu yöntemin sonucu o bakteri için ölümdür.

Erkek/kadın sistemi üremek için bir temeldir.

Ayrıca kuran'ın hiçbir yerinde eşeysiz üremekten farklı yöntemleri olmadığını iddia etmiyor. Bakınız Adem'in ve İsa'nın yaratılışını.

**Kuran'da Adem'in ve İsa'nın yaratılması eşeysiz üreme, bir mümkün olan - partogeneseye benzeyen - üreme şekli!**

## 6. Kuran'da daktiloskopi?

Ateistlerin suçlamaları eleştirilmeleri kuran'da parmaklarının uçlarının teklifi hakkında hiçbir bilgi gösterilmemesidir (müslümanlar kuranda böyle bilim var demesi karşılığına). Kuran'da (75:4) Tanrı dirilme gününde parmak uçlarını bile yeniden yaratacağını söylüyor. Evet, parmak uçlarının teklifinden bahsedilmiyor ama, şu soruya soram, Tanrı o vakit benzersiz parmak uçlarını yerine neden çok daha komplike olan kalp, göz veya baş'a örnek göstermiyor?

## 7. Kuran ve "atom"

Sure 10:61de Tanrı ondan hiçbir şey hiçbir şey saklı olmadığını söylüyor. Tanrı çok küçük bir parçacıktan bahseder ve 'ondan' daha küçük ve daha büyük şeylerden. Tabii burada açıkça atom açıklanmıyor, ama neden birisi 'ondan' daha küçük veya daha büyük maddeden bahseder?

## Şarap ve bilim (ve nasıl ..!)

Sonra beklenmeyen bir kaynaktan 'yardım'. Hem müslümanların hem ateistlerin kurandaki bilim konularına tartışırken düşünmedikleri (şarap tartışmaları günah/günah değil üzerinde).

### **Sure 2: 219:**

*Sana, şarap ve kumar hakkında soru soruyorlar. De ki: "her ikisinde de büyük bir günah ve insanlar için bir takım faydalar var. Ancak her ikisinin de günahı faydasından daha büyüktür." Yinede sana iyilik*



*yolunda ne harca yaklarına sorarlar. "ihtiyaç fazlası de". Tanrı ayetleri böyle açıklar ki düşünesiniz.*

Şimdi kumar'a dışa bırakalım ve sadece şarap'a konsantre olalım. Sonraki ayetteki şarap/alkolün yasaklanmasını dışa bırakalım. Modern bilimde kırmızı şarap'ın içindeki maddeler ve alkol ılımlı tüketiminde insan vücuduna sağlıklı olduğunu tespit etmiştir. Aşırı kullanımı vücudun ve sosyal zararlıdır. Şimdi, kuran tam olarak bunu açıklıyor! Yani şarap'ın faydalı olduğunu ama zararları faydalarından daha büyük olduğunu. Ve ılımlı kullanımı da tavsiye ediliyor (ihtiyaç fazlasına harcan).

Tanrı neden şarap'ın iyi özelliklerinden bahseder? Sadece eğlenceli olduğu için mi? Hayır, mantıksal düşünürsek, fiziksel olarak faydaları. Aramızda ateistler için soru, o zaman tıp biliminin ne kadar ilerdedi? tıbbi malzemeler var mıydı? Sağlık muayenesi? Kardiyologlar? Tabii hala kuran'da edebi bilim yoktur. Orada alkol vücut'a kötü veya faydalı olduğunu söylemiyor. Hayır, çok daha zarif şekilde (bunun yanında tedricilik şeklinde ve bu ayrı konu), kötü nitelikleri iyi niteliklerinden ağır basmasından bahseder. Bu tarz yazı bilimi tanımlamak için kullanılan bir yöntemdir. Bu ışıktaki diğer "bilim ayetlerine" bakarsak kuran da gerçekten bilim anlatıldığından hiç şüphe yoktur.



## Sonsöz ve Tanrı'ya kaside

Kur'an'ın İlahi kökenli olduğundan şüphe yoktur. Göstermeye tekrar edeceğim.

51:47le başlayayım. O sure'deki ayet Büyük Patlama (Big Bang) teorisine referans ediyor gibi görünüyor. Büyük Patlama teorisi evrenin bir singularite'den/tekillikten (sonsuz küçük hacim ve sonsuz büyük yoğunluğun hiç olma noktası) başladığından ve sonra sürekli genişleyen bir teoridir. O âyette yazıyor ki "Biz evreni yarattık ve Biz onu genişletiyoruz". yılında "Evreni yarattık ve onu kaldırdın." Bazı çevirilerde genişletmek kelimesi 'kapsamlı' ve ya 'geniş (yaptık)' olarak tercüme edilmiş. Sure 6:101 51:47i suresine destekliyor ve her şeyin bir tekillik ve ya yokluktan meydana geldiğini açıklıyor, diyor ki "Biz gökleri ve yeri yoktan yarattık." Normal bir insan merak eder ve neden bir kişi "yoktan yarattım" yazmış diye sorar. Ama bilimsel şeyleri yazan daha net ayetler vardır. O ayetlerin bilimsel olduğundan şüphe olunmaz.

Öreneğin 21:32ini ayet: "Biz gökyüzünü koruyucu bir tavan yaptık".

Ozon tabakasından ve dünyanın manyetik ışınlarına başka neye anlatmak ister?

Yıldızlı evrenin hakkında çok ayetlerde, farklı boyutlara (dimensions) atıfta olan ayetler de çok etkileyici. O ayetlerde yedi gök ahenktar birbirine bağlı ve bize en yakın olan gök yıldızlarla dolu...diğer altı gökler daha ötede ve yıldızsız. Ve sonra Tanrı soruyor "Bak etrafına ve hiç bozukluklar/çatlaklar görüyorsun?". Kendisi daha sonra bu soruyu "yok" diyerek cevaplıyor. Evet, diğer altı gökler yıldızlı gökten daha uzakta, aynı anda yanımızda (etrafına bak), ama biz onları göremiyoruz. Ayet numaralarına söylemiyorum çünkü 1 kurân'ın bir kaç yerinde yayılmış ve 2 böylece kuran okumanıza teşvik ediyorum. Evrim, Çevre ve Ekonomi bölümünde ben evrimsel ve çevresel gerçekler için güçlü referansları gösterdim. Faktör Ateistler bölümünde de şarap/alkol ayeti destanı idi.

Ben daha çok bilimsel olduklarından şüphe edikemez ayet göstermek istiyorum, 27inci sürenin 88ini ayetinde. Bilimsel gerçekliği % 75 değil, %90 değil ama %100 net bilimsel.

Bu âyet özellikle levha hareketlerinin ve dağ oluşumu, jeolojik ile ilgilidir. Aşağıda 3 ayet dağların bulut gibi olduklarını gösteren ayat. Çünkü dağlar geçekten bulutlar gibidirler; oluşurlar, şekil değiştiriller, hareket ederler şeklini, hareket ederler ve kaybolurlar. Muhteşem! Bu ayetler levha tektoniğine izah etmiyorsa neye izah etsin ki? Bir insan böyle birşey yazabilirmi? Peygamber mi uydurmuş veya dağların milyonlarca yıllar süreçte dağlar hareket ve değişim ettiklerine mi biliyordu? Tanrı öyle zekidir ki, kuran'ın yönetilemez kalın olmasını önlemek için büyüleyici sanatsal bir şekilde bulutların örneğini veriyor.

*24:43 Görmez misin ki Tanrı bir takım bulutları sürüyor; sonra onları bir araya getirip üst üste yığıyor. İşte görüyorsun ki bunlar arasından yağmur çıkıyor. O, gökten, oradaki dağlardan dolu indirir. Artık onu dilediğine isabet ettirir; dilediğinden de onu uzak turar; şimşegin pırlıltısı neredeyse gözleri alır!*

***27:88 Sen dağları görürsün de, onları yerinde durur sanırsın. Oysa onlar bulutların yürüdükleri gibi yürürler. (Bu) her şeyi sapa sağlam yapan Tanrı'nın sanatıdır. Şüphesiz ki O, yaptıklarınızdan tamamıyla heberdardır.***

*55:24 Denizde yüce dağlar gibi yükselen gemiler de Onundur.*

27:88 ayeti güzeller güzeli ama 55:24 ayet bir bonus da veriyor. Bu belirli kütle terimine ve Arşimet'in teorisine referans yapar. Gemilerin denizde gittiği gibi dağlar da daha yumuşak malzemenin üzerinde gidiyorlar ancak daha yüksek belirli kütleli.

Sonra kuran'ın Yazarının zekalı birisi olduğu tekrar kanıtlanıyor, ayet 37:11de ve ayet 40:57de. Ayet 37:11 Tanrı bir soru sorar sonra bir takım başka konulu sayfalar geçer ve 40:57 ayette aniden Yazar kendisi o önceki soruyu cevaplar. Oku!

*37:11 Şimdi sor onlara! Yaratma bakımından onlar (gökler) mi daha zor yoksa Bizim yarattığımız (insanlar) mı? Şüphesiz, Biz kendilerini yapışkın bir çamurdan yarattık.*

Ve, yüzlerce ayet sonra ... (!)

*40:57 Elbette göklerin ve yerin yaratılması, insanların yaratılmasından daha büyük bir şeydir. Fakat insanların çoğu bilmez..*

Ve benzer şeyler kur'an boyunca rastlayabilirsin. Tüm kuran'ı hesaba katarsan, hiçbir insan böyle kitap yazamaz.

Zamanın geçişi ile insanın bilgisi çoğalıyor. O zamanki Arabistanda az ağaç ve böylelikle az yapraklar vardı. Modern çağda evrendeki yıldızların sayısı yeryüzündeki kum tanelerinin sayısından daha fazla yıldız olduğu keşfedildi. Daha sonra yeryüzündeki yaprakların sayısı kum tanelerinin sayısından daha çok olduğunu öğrenildi. 6:59daki yaprağı bakın, buna tesadüf bir şey değil.

*6:59 Gaybın anahtarları Tanrı'nın yanındadır. Onların O'ndan başkası bilmez. O, karada ve denizde ne varsa bilir. O'nun ilmi dışında bir yaprak bile düşmez. O yerin karanlıkları içindeki tek bir taneyi bilir. Yaş ve kuru ne varsa, hepsi apaçık bir kitaptadır.*

Neden bir kişi hemen hemen ağaçsız çölde kum tanesi yerine yaprak örneğini versin?

6:128'de Tanrı bazı insanların neyle meşgul olduklarına anlatır. sonraki üç ayette yerçekimini ve cinlerinle (bu çağda UFO/ruhlar vb olarak da bilinen) insanların uzay yolculuklarını anlatır. Dürüst ve gerçekçi olalım. Yedinci yüzyılında peygamber insanların gelecekte gökte olacaklarına ve geriye mi bakacaklarına biliyordu?

*6: 128 Tanrı onların hepsini bir araya topladığı gün; "Ey cinler topluluğu! Siz insanlarla çok uğraştınız" der. Obların insanlardan olan dostları ise "Birbirimizden yararlandık ve bize verdiği sürenin sonuna ulaştık" derler. Tanrı da buyurur ki: "Tanrı'nın dilediği hariç, içinde ebedi kalacağınız yer ateştir." Şüphesiz Rabbin hikmet sahibidir.*

*29:22 Siz ne yeryüzünde ne de gökte (Tanrı'ya) aciz bırakamazsınız. Tanrı'dan da başka bir dost ve yardımcı bulamazsınız.*

(Not ediniz, ‘‘Ne yeryüzünde ne gökte‘‘, uzay yolculuğuna ve uçmaya ip ucu veriliyor).

*34:9 Onlar gökte ve yerde önlerine ve arkalarına bakmıyorlarmı? Dilesek onları yerin dibine batırırız, ya da üzerlerine gökten parçalar parçalar düşürürüz. Şüphesiz bunda yönelen her kul için ibret vardır. (Not edin ‘‘Onlar gökte ve yerde’’, uzay yolculuğuna ve uçmaya ip ucu veriliyor).*

*55:33 Ey insan ve cinler topluluğu! Göklerin ve yerin çerçevesinden çıkıp gitmeye gücünüz yetiyorsa geçin. Ancak büyük bir güçle geçip gidebilirsiniz.*

(Not edin, ‘‘göklerin ve yerin çerçevesinden ve büyük güçle’’, uzay yolculuğuna, uçmaya ve yerçekimine ip ucu veriliyor).

Sanatsal ayetler. Güzelliğe bak.

İnsan bird aha dirilişı imkansız olduğunu düşünür ama Tanrı için, 36:79 ayete bakarak, ilk yaratılıştan daha zor bir şey değil. Ardından 75:4 ayetinde Tanrı, parmak uçlarının orijinal haline bir daha yapacağını söyledi. Neden parmak uçları örneğine versin ki? Bir göz, baş veya kalp çok daha zor yapmak için? Tabii ki, her kullanıcının farklı bir parmak izi olduğu için çünkü. Allah Kuran’ın İlahi olduğunu göstermek istiyor.

*07:57 Rüzgarları rahmetinin önünde müjde olarak gönderen O’dur. Sonunda onlar ağır bulutları yüklenince onu ölü bir memlekete sevkederiz. Orada suyu indirir ve onunla türlü türlü meyveler çıkarırız. İşte ölüleri de böyle çıkaracağız.*

*36:77 İnsan görmez mi ki biz onu bir meni’den yarattık? Bir de bakıyorsun ki apaçık düşman kesilmiş .*

*36:78 Kendi yaratılışını unutarak bize misal getirmeye kalkışıyor ve ‘‘Şu çürümüş kemikleri kim diritecek?’’ diyor.*

*36:79 De ki: Onları ilk defa yaratmış olan diriltecek. Çünkü O, her türlü yaratmayı gayet iyi bilir.*

*41:39 Sen yeryüzünü kup kuru görmen de Tanrı'nın ayetlerindedir. Biz onun üzerine suyu indirdiğimiz zaman, harekete geçip kabarır. Ona can veren, elbette ölüleri de diriltir. O her şeyi kadirdir.*

*75:3 İnsan, kendisinin kemiklerini bir araya toplayamayacağımıza sanır?*

*75:4 Evet, Bizim, parmak uçlarına bile aynen eski haline getirmeye gücümüz yeter.*

50:38inci ayette Tanrı incil'deki insanlar tarafından değiştirilenin düzeltmeyle mizah gösterir. İncil Tanrı'nın dünyayı altı günde yarattı ve sonra dinlendiğine söylüyor. Deli misin, dinlenmemi? Dinlenmek ihtiyacı olan Tanrı mı olur? Bir eğitimli hıristiyan yehovayla tartışmada o yehova beni o dinlenme kelimesini aslında kenara çekilmek olarak anlamı olduğunu cevap verdi. Zayıf bir girişim. Tanrı kenara çekilmez. Tanrı her zaman çevrimiçi ve her şeyden haberdar. Bırakın, daha ne kadar kanıt istiyorsun?

*50:38 Andolsun Biz, gökleri, yeri ve ikisi arasında bulunanları altı günde yarattık. Bizi hiçbir yorgunluk çökmedi.*

Kuran'da 'Biz', Allah ve O'nun melekleri.

## Şonuçlandırma

En akıllı ve eğitimli kişiler bu soruları soruyor? Allah her şeyi kadirse neden bize her şerre karşı korumamış ve neden bize hemen cennette koymamış? Tanrı o kadar güçlü ise neden Tanrı tüm kötü insanları iyi yapmadı ve cennette yerleştirmede?

Cevap açıktır. Allah robotlar veya zombileri yapmadı. O bağımsız, kendisi karar alan, akıllı ve yüksek varlıklar yarattı. Aksi takdirde bir insanın yaratılması anlamsız olurdu.

Bağımsız varlıklar yanında, biyokimyasal faktörlere rağmen, kişisel özellikleri rağmen, her insan iyi ve kötü ayırt etme imkanı vardır. Başka aydınlar Tanrı bize kanser, parazitler ve virüsler gibi her türlü hastalıklar verdiğini savunuyorlar. İyi bir Tanrı böyle bir şey yapmaz, bir Tanrı varsa, o sadisttir ya da yüce (her şeye kadir olan) değildir veya Tanrı olmadığını savunuyorlar. Cevap yine Allah özerk varlıklar

yaratmış, robotlar ya da zombiler değil. Biz özeliz. Çok özel. İlk insan, Adem yaratıldığı zaman meleklerin bile bize secde ettiğine yazıyor kuranda. Kuran'da bizim meleklerden daha fazla şeyler bildiğimizi yazıyor. Bu, bizim özelliğimizin bir kanıtıdır. Bilgide, beceride, güçte ve bağımsızlık. Cevap bu dur. Biz Tanrı'dan sonra ve meleklerden önceyiz! Gerisi önemli değil ama daha da aydınlatmak için anlatayam; Biz (atalarımız Adem ve Havva) Allah'a dinlemediğiniz için cennetten indirildik. Allah'ın hatası mı? Hayır. Ve yeryüzünde de Tanrı'yı dinlemedik ve hala dinlemiyoruz. Yeryüzündeki tüm zorluklara ve hastalıklara rastladığımız Tanrı'nın hatası mı? Hayır. Anomaliler, hastalıklar, kanser, birçok hastalıklar ve kanserler (hepsi değil) insanın kendi elinde. Sigara, bizim katkılı gıdalar ve çevremizdeki kirlilik, bencil kısa vadeli ekonomiler, bunlar hep sefaletten. İnsanın çevremizde kirlilikten dolayı degenerasyonu (bizim yaratılışımız mükemmeldi) ve bu degenerasyondan dolayı çeşitli hastalıklara daha duyarlı. Öyle değil mi? O sefaletin çoğu insanların elinden geldiği doğru değil mi? Ucuz ve karlı olduğu için, su zengini bir ülke on bin kilometre uzakta şişe içinde su ithal etmesi (ve bur tür çok benzeri saçmalık ekonomiler) bencilliğin ve çevreyi zehirleyen tam kendisi değil mi? Bunları insan işliyor. Temiz dağ havasını kirli şehirlerdeki insanları teneke kutu içinde bir endüstri var, ama bu endüstriyle çevre daha çok kirleniyor ve denge daha da çok bozuluyor. İnsan ta kendisi değil mi bunu yapan?

Ama yine de, bu gezegende sadece sefaletten ibaret değil. Birçok kişi mutlu ve sağlıklı.

İnsanlar dünyada o kadar iyi olubilirşer ki. Biz kim olduğumuzu fark etmemiz gerekiyor. Dünyada zamanımız kısadır. Biz inancımızın masallarından kurtulmamız gerekiyor. Bizim inançımız hiç zor değildir. Aksine. Tanrı'ya dinlersek tüm insanlar yeryüzünde rahat bir yaşam yaşayacak, korku bilmeyecek. Neredeyse hiçbir hastalık olmayacaktır. Bizim ölümümüzden sonra, ruhumuzu yeni kusursuz mükemmel bir vücut verilecektir. Sonra mahşer gününde yargılanacağız. Sonra gerçek ve sonsuz yaşam başlayacak. Aşamalı ebedi cennette, belirsiz süreli araf bölgesinde... veya aşamalı ebedi cehennemde.

Karar size.



